문 1. 다음 <표>는 2010년 지역별 등산사고 발생현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표 1> 2010년 월별 등산사고 발생현황

(단위 : 건)

지역 \ 월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	합
서울	133	135	72	103	134	104	112	112	124	125	126	74	1,354
부산	3	0	0	4	0	2	0	3	3	0	6	5	26
대구	6	5	3	4	3	4	5	2	5	5	6	5	53
인천	19	11	6	11	22	5	8	16	12	20	11	6	147
광주	2	4	3	4	2	2	3	3	10	9	8	7	57
대전	13	9	4	8	13	9	9	11	6	13	9	4	108
울산	9	6	5	6	10	10	17	16	17	15	23	6	140
경기	7	14	9	20	20	15	14	26	23	30	13	7	198
강원	36	19	12	16	38	38	42	27	51	43	24	12	358
충북	3	7	7	13	11	2	2	5	15	24	13	4	106
충남	1	1	2	1	2	2	0	0	0	3	0	2	14
전북	18	13	10	12	32	12	17	15	9	22	22	6	188
전남	13	12	11	14	15	8	18	16	18	31	24	3	183
경북	0	2	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	7
경남	11	7	2	9	11	10	11	15	32	18	20	20	166
제주	2	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	1	9
전체	276	246	147	225	315	224	260	269	326	359	305	162	3,114

<표 2> 2010년 발생원인별 등산사고 발생현황

(단위 : 건)

지역 \ 발생원인	조난	개인질환	실족·추락	안전수칙 불이행	기타	합
서울	232	124	497	0	501	1,354
부산	4	4	10	2	6	26
대구	18	7	6	15	7	53
인천	30	6	31	0	80	147
광주	0	7	50	0	0	57
대전	13	22	36	1	36	108
울산	0	18	43	0	79	140
경기	12	13	120	21	32	198
강원	91	36	109	18	104	358
충북	22	14	40	7	23	106
충남	0	4	4	0	6	14
전북	8	5	116	10	49	188
전남	28	11	33	65	46	183
경북	2	2	2	0	1	7
경남	25	19	15	21	86	166
제주	0	0	9	0	0	9
전체	485	292	1,121	160	1,056	3,114

※ 등산사고 1건당 발생원인은 1개로 한정함.

<보 기>

ㄱ. 2010년 3월, 9월, 10월에 발생한 등산사고건수의 합은 전체 등산사고건수의 30 % 이상이다.

ㄴ. 2010년 서울에서 발생한 등산사고건수는 2월에 가장 많으며, 12월에 가장 적다.

ㄷ. 2010년 등산사고 발생원인 중 조난이 해당지역 전체 등산사고건수의 25 % 이상인 지역의 수는 3개이다.

ㄹ. 기타를 제외하고, 2010년 발생원인별 전체 등산사고건수는 실족·추락이 가장 많고 안전수칙불이행이 가장 적다.

ㅁ. 2010년 매월 등산사고가 발생한 지역의 수는 13개이다.

① ㄱ, ㄴ, ㄷ ② ㄱ, ㄴ, ㅁ
③ ㄱ, ㄹ, ㅁ ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 2. 다음 <표>는 2003 ~ 2009년 주요 국가의 연도별 이산화탄소 배출량을 나타낸 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 주요 국가의 연도별 이산화탄소 배출량

(단위 : 백만 TC)

국가 \ 연도	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
중국	2,244.1	3,022.1	3,077.2	5,103.1	6,071.8	6,549.0	6,877.2
미국	4,868.7	5,138.7	5,698.1	5,771.7	5,762.7	5,586.8	5,195.0
인도	582.3	776.6	972.5	1,160.4	1,357.2	1,431.3	1,585.8
러시아	2,178.8	1,574.5	1,505.5	1,516.2	1,578.5	1,593.4	1,532.6
일본	1,064.4	1,147.9	1,184.0	1,220.7	1,242.3	1,152.6	1,092.9
독일	950.4	869.4	827.1	811.8	800.1	804.1	750.2
이란	179.6	252.3	316.7	426.8	500.8	522.7	533.2
캐나다	432.3	465.2	532.8	558.8	568.0	551.1	520.7
한국	229.3	358.6	437.7	467.9	490.3	501.7	515.5
영국	549.3	516.6	523.8	533.1	521.5	512.1	465.8
전세계	20,966.3	21,791.6	23,492.9	27,188.3	29,047.9	29,454.0	28,999.4

※ 1) 주요 국가는 2009년 이산화탄소 배출량 상위 10개국을 의미함.
2) TC(탄소톤)는 이산화탄소 배출량 측정단위임.

<보 기>

ㄱ. 전세계 이산화탄소 배출량은 매년 증가하였다.

ㄴ. 2009년 이산화탄소 배출량이 가장 많은 국가는 중국이며, 2009년 중국의 이산화탄소 배출량은 전세계 이산화탄소 배출량의 20 % 이상이다.

ㄷ. 러시아의 2003년과 2009년 이산화탄소 배출량 차이는 이란의 2003년과 2009년 이산화탄소 배출량 차이보다 크다.

ㄹ. 2003년 대비 2009년 한국 이산화탄소 배출량의 증가율은 100 % 이상이다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ
③ ㄷ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

※ 다음 <표>는 2005년과 2010년에 시행된 수도권 전체(서울, 인천, 경기) 주민들에 대한 통행특성 조사의 응답자 특성 및 조사 결과이다. [문 3 ~ 문 4]

<표 1> 수도권 주민 통행특성 조사의 응답자 특성

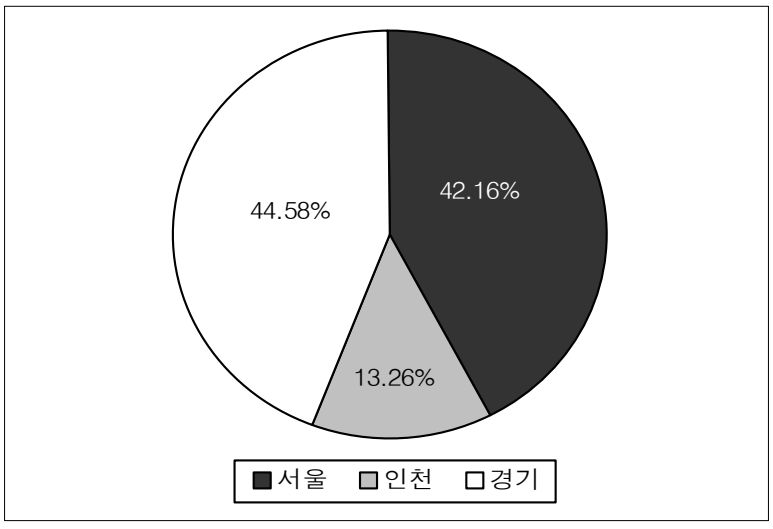
연도	구분		지역			수도권 전체
			서울	인천	경기	
2005	응답자(명)		236,898	74,528	250,503	561,929
	운전면허 보유 여부	보유(명)	110,092	30,404	104,285	244,781
		비보유(명)	126,806	44,124	146,218	317,148
	응답자 중 취업자(명)		99,065	29,026	95,945	224,036
	가구당 평균 차량 대수(대)		0.72	0.74	0.83	0.77
2010	응답자(명)		317,148	73,503	318,681	709,332
	운전면허 보유 여부	보유(명)	157,005	33,303	155,245	345,553
		비보유(명)	160,143	40,200	163,436	363,779
	응답자 중 취업자(명)		141,881	28,970	135,893	306,744
	가구당 평균 차량 대수(대)		0.75	0.83	0.85	0.80

<표 2> 응답자 통행특성 조사 결과

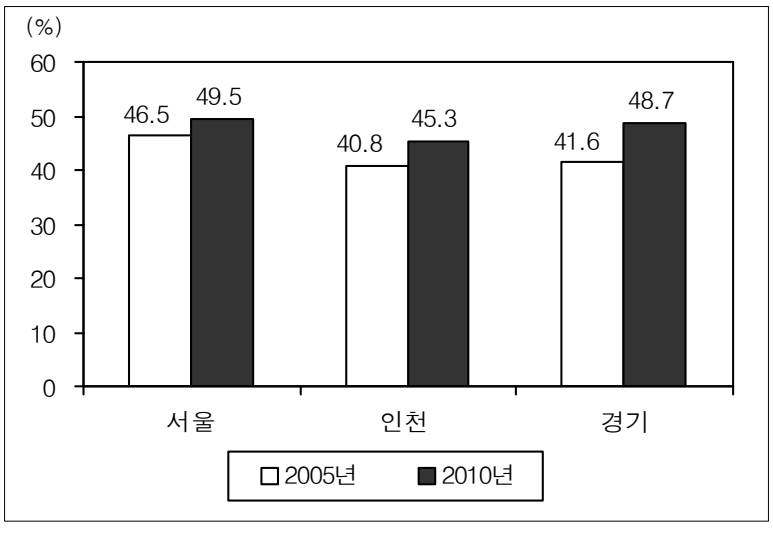
구분 / 지역 / 연도	일일 평균 통행시간(분)		일일 평균 통행거리(km)		일일 평균 통행횟수(회)	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010
서울	83.41	83.48	21.13	20.40	2.64	2.59
인천	75.79	75.65	19.41	19.16	2.62	2.60
경기	76.29	78.52	22.45	24.54	2.57	2.58
수도권 전체	79.23	80.44	21.49	22.13	2.61	2.59

문 3. 위 <표>의 자료를 정리한 것으로 옳지 않은 것은?

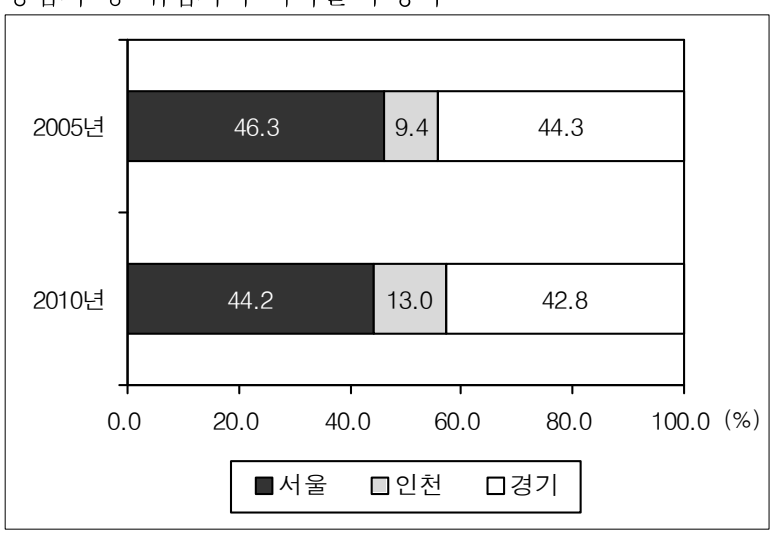
① 응답자의 지역별 구성비(2005년)



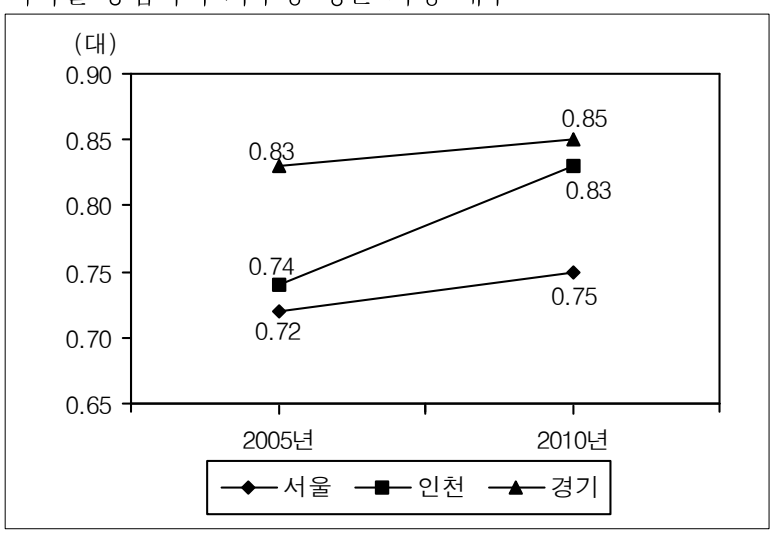
② 지역별 응답자의 운전면허 보유율



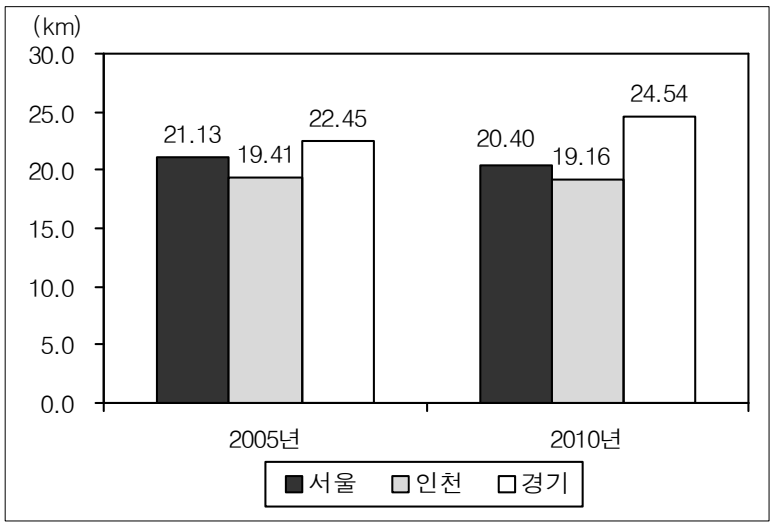
③ 응답자 중 취업자의 지역별 구성비



④ 지역별 응답자의 가구당 평균 차량 대수



⑤ 지역별 응답자의 일일 평균 통행거리



문 4. 위 <표>에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

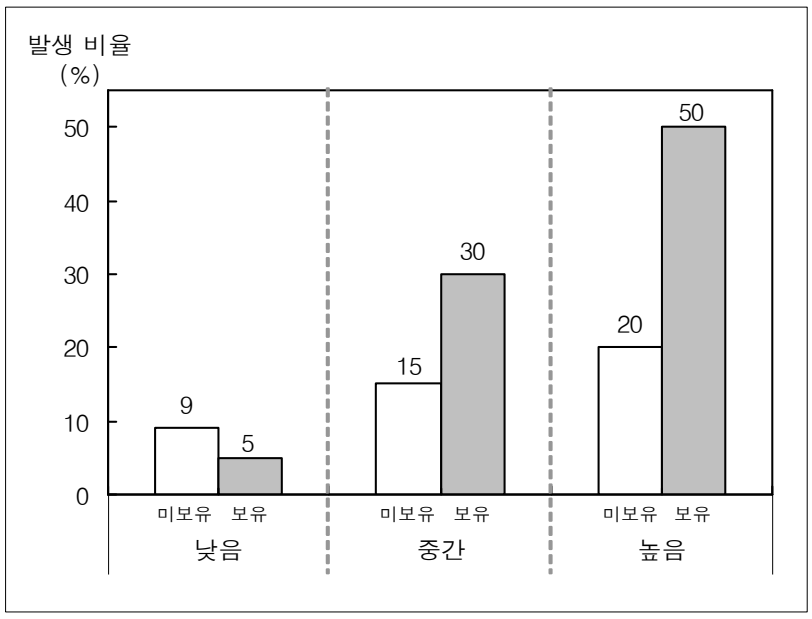
<보 기>

ㄱ. 2005년 기준, 응답자 수가 가장 적은 지역은 해당연도 응답자 일일 평균 통행거리가 수도권 전체 중 가장 짧다.
ㄴ. 2010년 기준, 응답자의 운전면허 보유율이 가장 높은 지역은 해당연도 응답자 일일 평균 통행시간이 수도권 전체 중 가장 길다.
ㄷ. 2010년 기준, 가구당 평균 차량 대수가 가장 적은 지역은 해당연도 응답자 일일 평균 통행횟수가 수도권 전체 중 가장 많다.
ㄹ. 2005년 기준, 응답자 중 취업자 비율이 가장 높은 지역은 해당연도 응답자 가구당 평균 차량 대수가 수도권 전체 중 가장 적다.

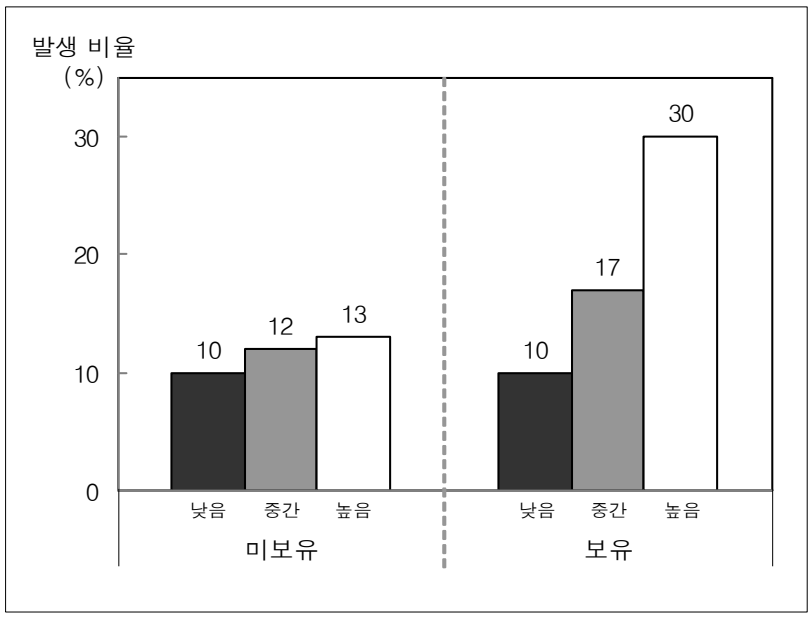
① ㄱ, ㄴ, ㄷ
② ㄱ, ㄴ, ㄹ
③ ㄱ, ㄷ, ㄹ
④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 5. A유전자와 아동기 가정폭력 경험 수준이 청소년의 반사회적 인격장애와 품행장애 발생에 미치는 영향을 평가하기 위해 청소년을 A유전자 보유 여부에 따라 2개 집단('미보유', '보유')으로 구성한 다음, 각 집단을 아동기 가정폭력 경험 수준에 따라 다시 3개 집단('낮음', '중간', '높음')으로 구분하였다. 다음 <그림>은 이 6개 집단의 반사회적 인격장애 발생 비율과 품행장애 발생 비율에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림 1> 청소년의 반사회적 인격장애 발생 비율



<그림 2> 청소년의 품행장애 발생 비율



<보 기>

ㄱ. 청소년의 반사회적 인격장애 발생 비율은 A유전자 '보유' 집단과 '미보유' 집단 각각, 아동기 가정폭력 경험 수준이 높아질수록 높다.

ㄴ. 청소년의 반사회적 인격장애 발생 비율은 아동기 가정폭력 경험 수준 집단 각각, A유전자 '미보유' 집단이 A유전자 '보유' 집단에 비해 낮다.

ㄷ. 청소년의 품행장애 발생 비율은 아동기 가정폭력 경험 수준 집단 각각, A유전자 '미보유' 집단이 A유전자 '보유' 집단보다 낮다.

ㄹ. 청소년의 품행장애 발생 비율은 A유전자 '보유' 집단 중 아동기 가정폭력 경험 수준이 '높음'인 집단이 가장 높다.

ㅁ. A유전자 '보유' 집단과 '미보유' 집단 간 청소년의 반사회적 인격장애 발생 비율의 차이는 아동기 가정폭력 경험 수준이 높아질수록 크다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄱ, ㄹ, ㅁ
④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㅁ

문 6. 다음 <표>는 A ~ E 마을 주민의 재산상황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> A ~ E 마을 주민의 재산상황

(단위 : 가구, 명, ha, 마리)

마을	가구 수	주민 수	재산유형					
			경지		젖소		돼지	
			면적	가구당 면적	개체 수	가구당 개체 수	개체 수	가구당 개체 수
A	244	1,243	( )	6.61	90	0.37	410	1.68
B	130	572	1,183	9.10	20	0.15	185	1.42
C	58	248	( )	1.95	20	0.34	108	1.86
D	23	111	( )	2.61	12	0.52	46	2.00
E	16	60	( )	2.75	8	0.50	20	1.25
전체	471	2,234	( )	6.40	150	0.32	769	1.63

※ 소수점 아래 셋째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

ㄱ. C 마을의 경지면적은 D 마을과 E 마을 경지면적의 합보다 크다.

ㄴ. 가구당 주민 수가 가장 많은 마을은 가구당 돼지 수도 가장 많다.

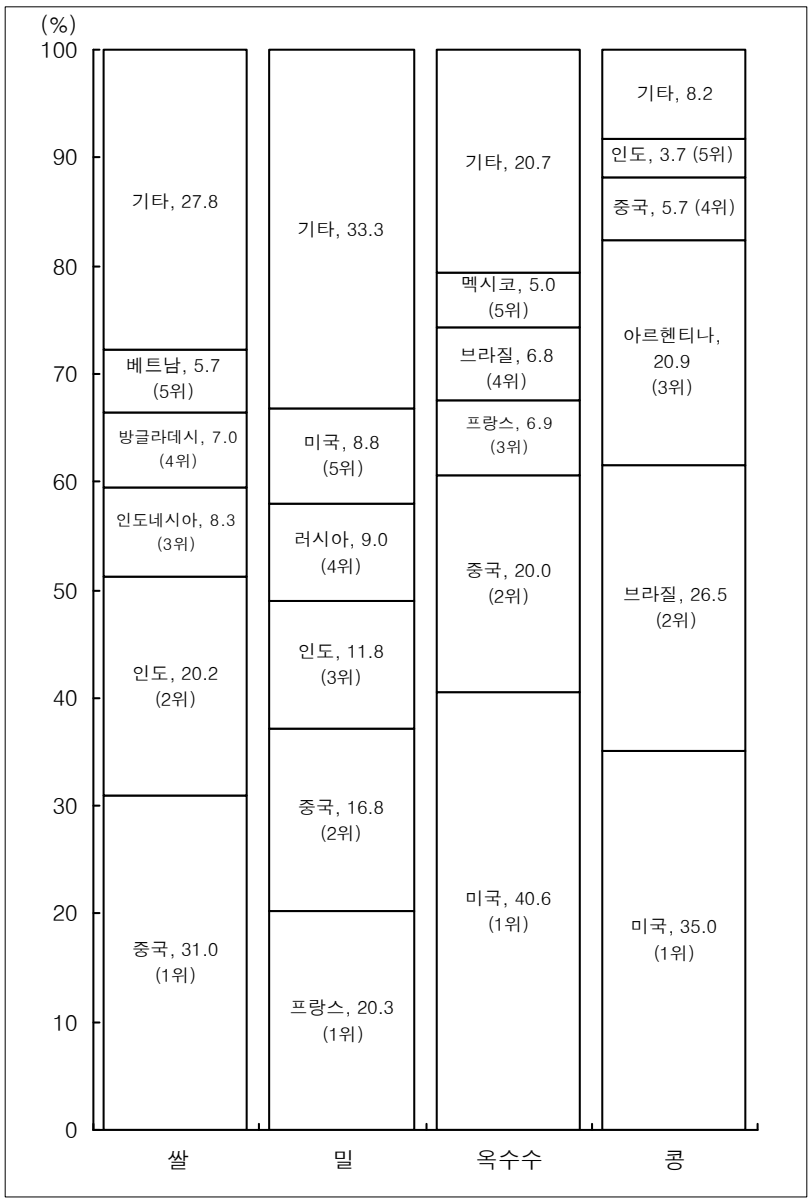
ㄷ. A 마을의 젖소 수가 80 % 감소한다면, A ~ E 마을 전체 젖소 수는 A ~ E 마을 전체 돼지 수의 10 % 이하가 된다.

ㄹ. 젖소 1마리당 경지면적과 돼지 1마리당 경지면적은 모두 D 마을이 E 마을보다 좁다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄱ, ㄹ
④ ㄴ, ㄷ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 7. 다음 <그림>은 2012년 주요 곡물(쌀, 밀, 옥수수, 콩)의 국가별 생산량 비율에 대한 자료이다. <그림>을 이용하여 보고서를 작성할 때, 추가로 필요한 자료를 <보기>에서 모두 고르면?

<그림> 주요 곡물의 국가별 생산량 비율



※ 기타는 상위 5개국 이외의 국가 집합임.

<보고서>

○ 쌀 생산량 상위 5개국은 모두 아시아 국가이며, 쌀 수출량 상위 3개국도 모두 아시아 국가이다.

○ 밀 생산량 상위 5개국의 밀 평균 가격은 해당 국가들의 쌀 평균 가격보다 낮다.

○ 미국의 옥수수 생산량은 세계 생산량의 40.6 %이며, 바이오연료용 옥수수 수요량은 지속적으로 증가하고 있다.

○ 주요 곡물 중 생산량 상위 5개국 비중의 합이 가장 큰 것은 콩이다.

<보 기>

ㄱ. 아시아 국가별 주요 곡물 수요량
ㄴ. 주요 곡물의 국가별 수출량
ㄷ. 국가별 주요 곡물의 가격
ㄹ. 국가별 바이오연료용 곡물의 수요량 추이

① ㄱ, ㄴ
② ㄴ, ㄷ
③ ㄷ, ㄹ
④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 8. 다음 <표>와 <그림>은 '갑'국 스마트폰 단말기의 시장점유율과 스마트폰 사용자의 단말기 교체 현황을 나타낸 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

<표> 2011년 1월 스마트폰 단말기의 시장점유율

(단위 : %)

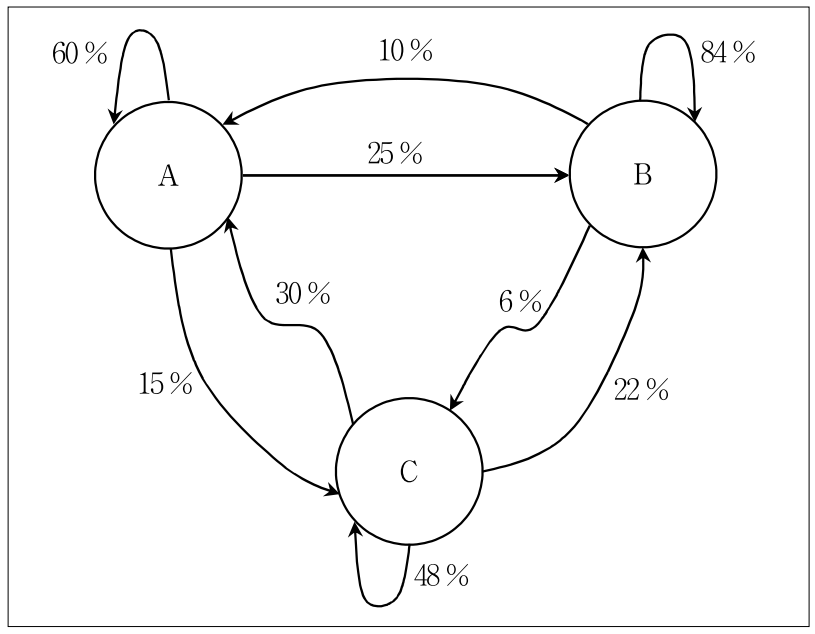
스마트폰 단말기	A	B	C
시장점유율	51	30	19

※ 1) 특정 스마트폰 단말기 시장점유율(%)

$$= \frac{\text{특정 스마트폰 단말기 사용자 수}}{\text{전체 스마트폰 단말기 사용자 수}} \times 100$$

2) 스마트폰 단말기는 A, B, C만 있음.

<그림> 2011년 1 ~ 7월 동안 스마트폰 사용자의 단말기 교체 현황



※ 1) X %
(가) : '가' 사용자 중 X %가 '가'를 그대로 사용하는 것을 나타냄.

2) (가) —X %→ (나) : '가' 사용자 중 X %가 '나'로 교체하는 것을 나타냄.

3) 2011년 1 ~ 7월 동안 스마트폰 단말기 신규 사용자나 사용 중지자는 없음.

4) 모든 사용자는 동시에 두 개 이상의 스마트폰 단말기를 사용할 수 없으며 최대 1회만 교체 가능함.

① 2011년 1월 '갑'국 스마트폰 단말기 사용자가 150만명이라면 2011년 1월 C스마트폰 단말기 사용자는 30만명 이하이다.

② 2011년 7월 B스마트폰 단말기 사용자는 2011년 1월보다 증가하였다.

③ 2011년 1 ~ 7월 동안 C스마트폰 단말기에서 A로 교체한 사용자 수보다 A스마트폰 단말기에서 C로 교체한 사용자 수가 많았다.

④ 2011년 1월 '갑'국 스마트폰 단말기 사용자가 150만명이라면 2011년 1 ~ 7월 동안 B스마트폰 단말기에서 A로 교체한 사용자는 4만 5천명이다.

⑤ 2011년 1 ~ 7월 동안 스마트폰 단말기 전체 사용자의 40 % 이상이 다른 스마트폰 단말기로 교체하였다.

문 9. 다음 <표>는 일제강점기 1934 ~ 1937년의 지역별 산업용재 생산량 추이를 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표> 일제강점기의 지역별 산업용재 생산량 추이

(단위 : 톤, %)

지방 \ 년	도	1934	1935	1936	1937
남부	충북	13,995	22,203	18,212	33,902
	충남	86,652	72,710	36,751	38,334
	전북	76,293	91,780	79,143	67,732
	전남	86,571	113,406	147,874	206,631
	경북	87,708	115,219	107,791	97,714
	경남	93,412	130,518	123,008	94,154
	소계 (비중)	444,631 (14.6)	545,836 (16.0)	512,779 (12.0)	538,467 (12.9)
중부	경기	54,151	45,418	43,352	49,657
	강원	183,119	239,854	255,173	281,244
	황해	91,312	79,774	81,851	120,973
	소계 (비중)	328,582 (10.8)	365,046 (10.7)	380,376 (8.9)	451,874 (10.8)
북부	평남	126,249	140,336	127,819	153,281
	평북	914,750	927,381	1,039,252	1,024,969
	함남	807,425	752,338	1,206,096	975,422
	함북	428,403	687,582	1,013,869	1,030,237
	소계 (비중)	2,276,827 (74.6)	2,507,637 (73.4)	3,387,036 (79.1)	3,183,909 (76.3)
합계 (비중)		3,050,040 (100.0)	3,418,519 (100.0)	4,280,191 (100.0)	4,174,250 (100.0)

<보 기>

ㄱ. 1937년 도별 산업용재 생산량은 충남을 제외하고 모두 1934년보다 크다.

ㄴ. 전체 산업용재 생산량 대비 북부지방 생산량 비중은 1934년 74.6 %에서 1937년 76.3 %로 증가하였다.

ㄷ. 전체 산업용재 생산량 대비 남부지방 생산량 비중은 1934년 14.6 %에서 1937년 12.9 %로 감소하였고 남부지방의 생산량도 감소하였다.

ㄹ. 산업용재 생산량 비중이 높은 지방부터 나열하면 매년 북부, 남부, 중부 순이다.

ㅁ. 산업용재의 도별 생산량에서, 1934년에 비해 1937년 생산량이 가장 크게 증가한 도는 함북이다.

① ㄱ, ㄷ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄷ, ㅁ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㅁ

문 10. 다음 <표>는 콩 교역 및 생산에 관한 통계자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표 1> 콩 수출량 및 수입량 상위 10개국

(단위 : 만톤)

수출국	수출량	수입국	수입량
미국	3,102	중국	1,819
브라질	1,989	네덜란드	544
아르헨티나	871	일본	517
파라과이	173	독일	452
네덜란드	156	멕시코	418
캐나다	87	스페인	310
중국	27	대만	169
인도	24	벨기에	152
우루과이	18	한국	151
볼리비아	12	이탈리아	144

<표 2> 콩 생산량 상위 10개국의 생산현황

순위	국가별	재배면적 (만ha)	생산량 (만톤)	단위재배면적당 생산량 (톤/ha)
1	미국	2,994	8,562.8	2.86
2	브라질	( )	4,916.6	2.29
3	아르헨티나	1,395	3,194.6	2.29
4	중국	1,058	( )	1.68
5	인도	755	702.2	0.93
6	파라과이	167	380.8	2.28
7	캐나다	120	290.4	2.42
8	볼리비아	65	154.1	2.37
9	인도네시아	55	71.0	1.29
10	이탈리아	15	50.3	3.35
기타		390	512.3	1.31
세계전체		9,161	20,612.3	( )

※ 단위재배면적당 생산량은 소수점 아래 셋째 자리에서 반올림한 값임.

<보 기>

ㄱ. 중국은 세계에서 콩 수입량이 가장 많은 국가로서, 콩 수입량이 생산량보다 많다.

ㄴ. 브라질의 콩 재배면적은 아르헨티나와 중국의 콩 재배면적을 합친 것보다 넓다.

ㄷ. 미국, 브라질, 아르헨티나 3개국의 콩 생산량 합은 세계 전체 콩 생산량의 80 % 이상이다.

ㄹ. 콩 생산량 상위 10개국 중 단위재배면적당 콩 생산량이 세계전체의 단위재배면적당 콩 생산량보다 적은 국가의 수는 4개이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 11. 다음 <표>는 블로그 이용자와 트위터 이용자를 대상으로 설문조사한 결과이다. 이를 정리한 <보기>의 그림 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 블로그 이용자와 트위터 이용자 대상 설문조사 결과

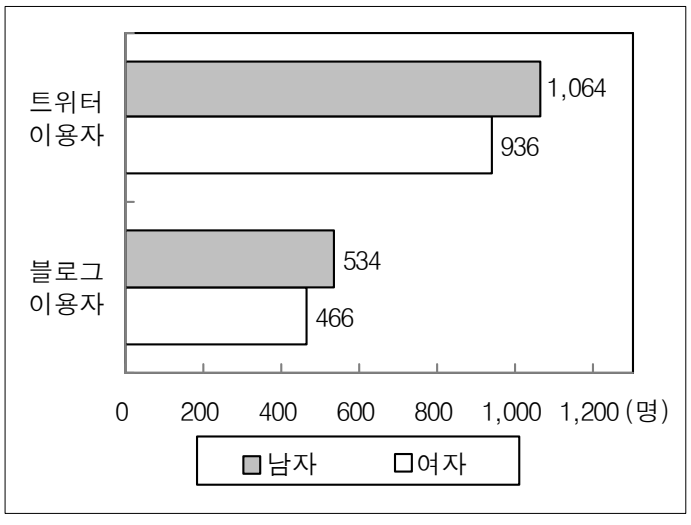
(단위 : %)

구 분		블로그 이용자	트위터 이용자
성	남자	53.4	53.2
	여자	46.6	46.8
연령	15 ~ 19세	11.6	13.1
	20 ~ 29세	23.3	47.9
	30 ~ 39세	27.4	29.5
	40 ~ 49세	25.0	8.4
	50 ~ 59세	12.7	1.1
교육수준	중졸 이하	2.0	1.6
	고졸	23.4	14.7
	대졸	66.1	74.4
	대학원 이상	8.5	9.3
소득수준	상	5.5	3.6
	중	74.2	75.0
	하	20.3	21.4

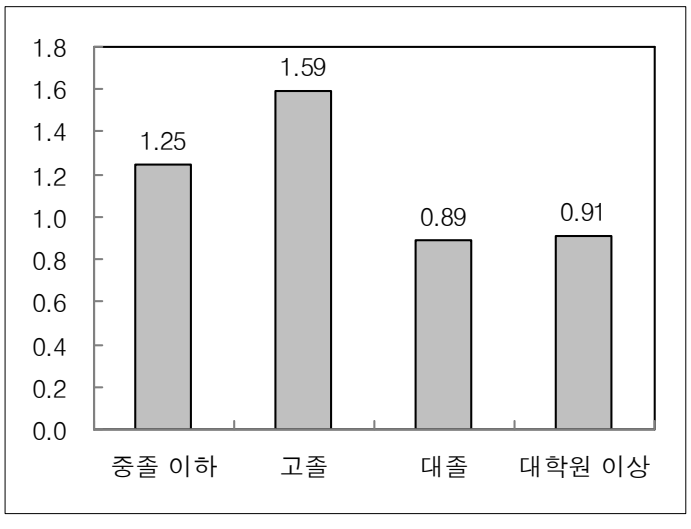
※ 15세 이상 60세 미만의 1,000명의 블로그 이용자와 2,000명의 트위터 이용자를 대상으로 하여 동일시점에 각각 독립적으로 조사하였으며 무응답과 응답자의 중복은 없음.

<보 기>

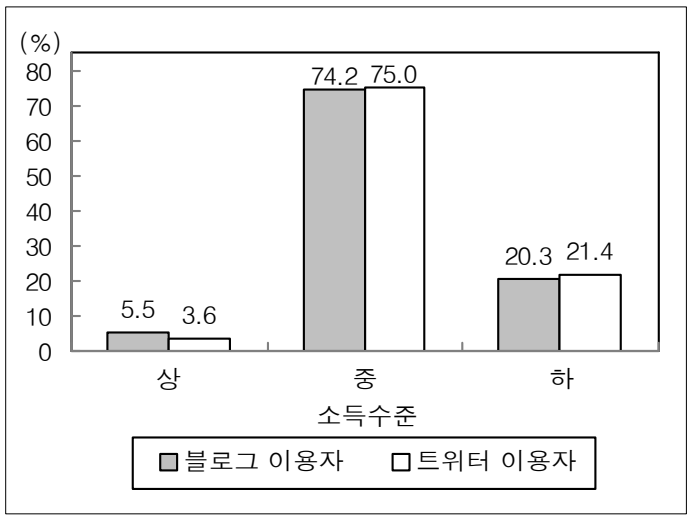
ㄱ. 트위터와 블로그의 성별 이용자 수



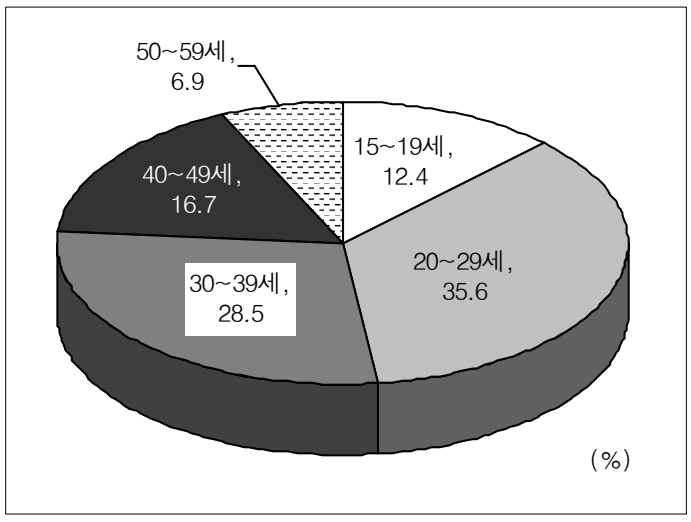
ㄴ. 교육수준별 트위터 이용자 수 대비 블로그 이용자 수



ㄷ. 블로그 이용자와 트위터 이용자의 소득수준별 구성비



ㄹ. 연령별 블로그 이용자와 트위터 이용자의 구성비



① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 12. 다음 <표>는 A회사 보안요원 5명의 개인암호 및 암호 입력횟수이다. 5개 알파벳 문자(a, c, e, f, s) 중, 보안요원이 암호를 입력할 때 두 번째로 많이 입력한 알파벳 문자는?

<표> A회사 보안요원 5명의 개인암호 및 암호 입력횟수

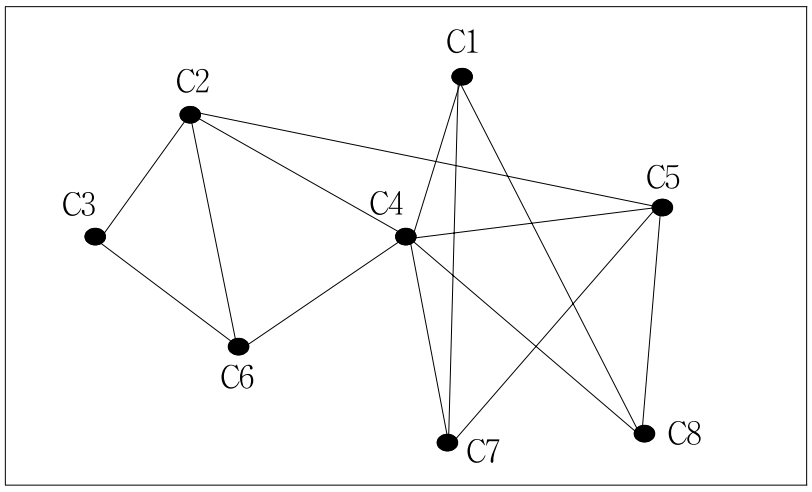
보안요원	개인암호	암호 입력횟수
김 ○ 태	character_1	83
전 ○ 훈	design#2	363
박 ○ 영	form%3	503
윤 ○ 희	function@4	430
성 ○ 진	history#5	165

※ 각 보안요원은 자신의 개인암호만을 입력하고, 입력 시 오류는 없음.

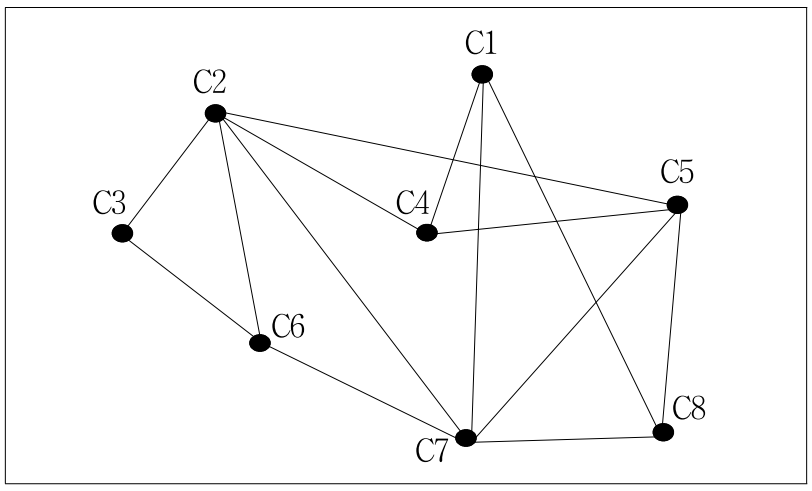
① a
② c
③ e
④ f
⑤ s

문 13. 다음 <그림>과 <표>는 2010년과 2011년 8개 기업 간의 직접거래관계와 직접거래액을 표시한 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림 1> 2010년 직접거래관계



<그림 2> 2011년 직접거래관계



※ 1) 점 C1, C2, …, C8은 8개 기업을 의미함.
2) 두 점 사이의 직선은 두 기업이 직접거래관계에 있음을 나타냄.

<표 1> 2010년 직접거래액

(단위 : 억원)

구분	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	합
C1		0	0	10	0	0	6	4	20
C2	0		6	5	6	5	0	0	22
C3	0	6		0	0	4	0	0	10
C4	10	5	0		3	5	7	2	32
C5	0	6	0	3		0	5	6	20
C6	0	5	4	5	0		0	0	14
C7	6	0	0	7	5	0		0	18
C8	4	0	0	2	6	0	0		12

<표 2> 2011년 직접거래액

(단위 : 억원)

구분	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	합
C1		0	0	10	0	0	7	3	20
C2	0		6	7	7	6	2	0	28
C3	0	6		0	0	4	0	0	10
C4	10	7	0		3	0	0	0	20
C5	0	7	0	3		0	5	10	25
C6	0	6	4	0	0		4	0	14
C7	7	2	0	0	5	4		3	21
C8	3	0	0	0	10	0	3		16

<보 기>

ㄱ. 2010년에 비해 2011년 직접거래관계의 수가 가장 많이 증가한 기업은 C7이고, 가장 많이 감소한 기업은 C4이다.
ㄴ. 2010년에 비해 2011년 직접거래액의 합이 가장 많이 증가한 기업은 C2이고, 가장 많이 감소한 기업은 C4이다.
ㄷ. 2010년과 2011년 직접거래관계의 수가 동일한 기업은 총 4개이다.
ㄹ. 2010년에 비해 2011년 총 직접거래관계의 수와 총 직접거래액은 모두 증가하였다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 14. 다음 <표>는 2008 ~ 2010년 동안 A지역의 용도별 물 사용량 현황을 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표> A지역의 용도별 물 사용량 현황

(단위 : m^3, %, 명)

구분 \ 연도 / 용도	2008		2009		2010	
	사용량	비율	사용량	비율	사용량	비율
생활용수	136,762	56.2	162,790	56.2	182,490	56.1
가정용수	65,100	26.8	72,400	25.0	84,400	26.0
영업용수	11,000	4.5	19,930	6.9	23,100	7.1
업무용수	39,662	16.3	45,220	15.6	47,250	14.5
욕탕용수	21,000	8.6	25,240	8.7	27,740	8.5
농업용수	45,000	18.5	49,050	16.9	52,230	16.1
공업용수	61,500	25.3	77,900	26.9	90,300	27.8
총 사용량	243,262	100.0	289,740	100.0	325,020	100.0
사용인구	379,300		430,400		531,250	

※ 1명당 생활용수 사용량(m^3/명) = $\frac{\text{생활용수 총 사용량}}{\text{사용인구}}$

<보 기>

ㄱ. 총 사용량은 2009년과 2010년 모두 전년대비 15% 이상 증가하였다.
ㄴ. 1명당 생활용수 사용량은 매년 증가하였다.
ㄷ. 농업용수 사용량은 매년 증가하였다.
ㄹ. 가정용수와 영업용수 사용량의 합은 업무용수와 욕탕용수 사용량의 합보다 매년 크다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄴ, ㄷ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 15. 다음 <보고서>는 2010년 기초노령연금 수급 현황에 관한 조사결과이다. <보고서>의 내용과 부합하지 않는 자료는?

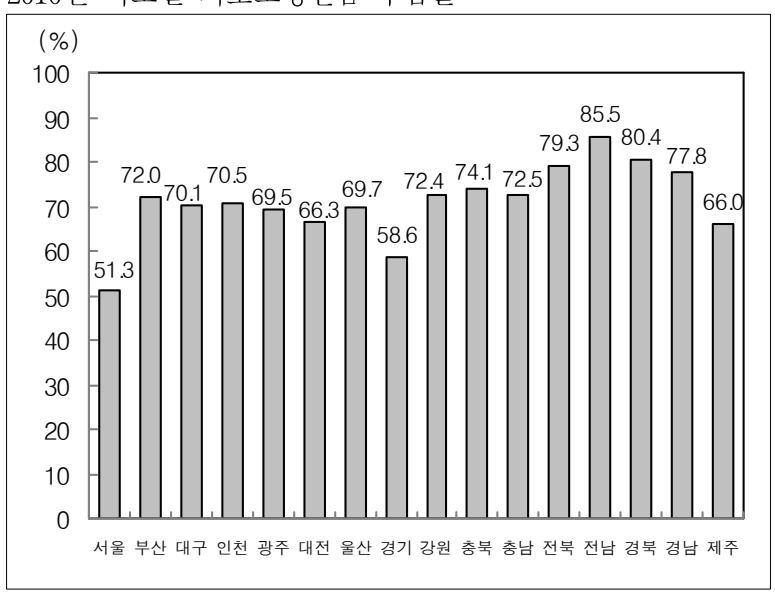
<보고서>

보건복지부의 자료에 의하면 2010년 12월 말 현재 65세 이상 노인 중 약 373만 명에게 기초노령연금이 지급된 것으로 나타났다.

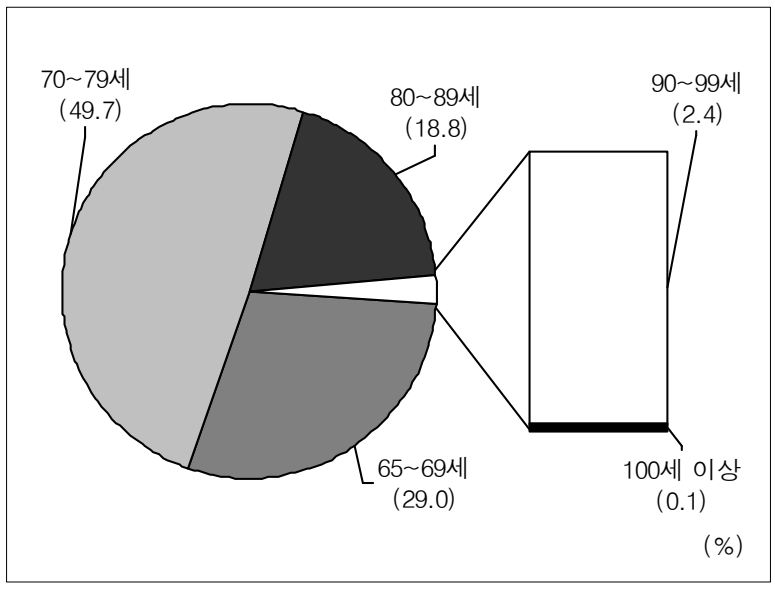
시도별 기초노령연금 수급률은 전남이 85.5%로 가장 높았고 그 다음이 경북(80.4%), 전북(79.3%), 경남(77.8%) 순이며, 서울(51.3%)이 가장 낮았다. 시군구별 기초노령연금 수급률은 전남 완도군이 94.1%로 가장 높았고 서울 서초구는 26.5%로 가장 낮았다. 특히 농어촌의 57개 지역과 대도시의 14개 지역은 기초노령연금 수급률이 80%를 넘었다.

여성(65.1%)이 남성(34.9%)보다 기초노령연금 혜택을 더 많이 받는 것으로 나타났는데, 이는 여성의 평균수명이 남성보다 더 길기 때문인 것으로 보인다. 기초노령연금을 받는 노인 중 70대가 수급자의 49.7%를 차지해 가장 비중이 높았다. 연령대별 수급자 비율을 큰 것부터 나열하면 80대, 90대, 70대 순이고, 80대의 경우 82.3%가 기초노령연금을 수령하였다.

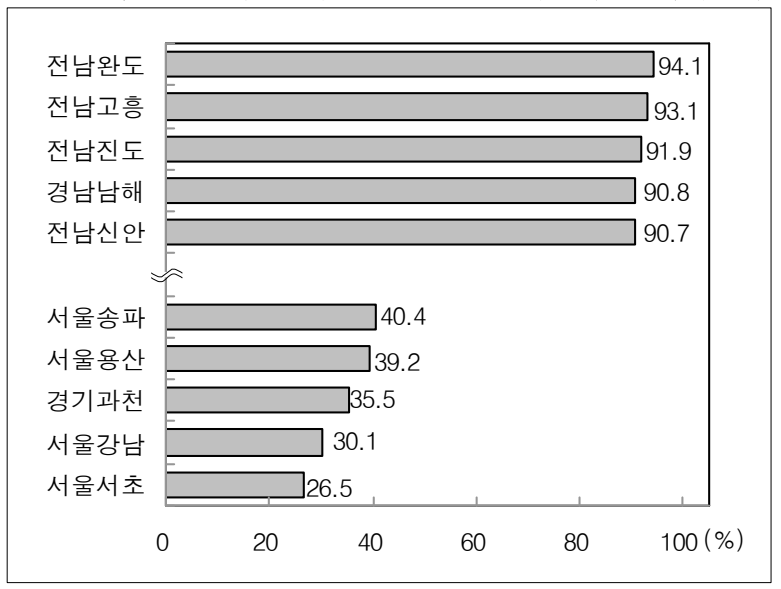
① 2010년 시도별 기초노령연금 수급률



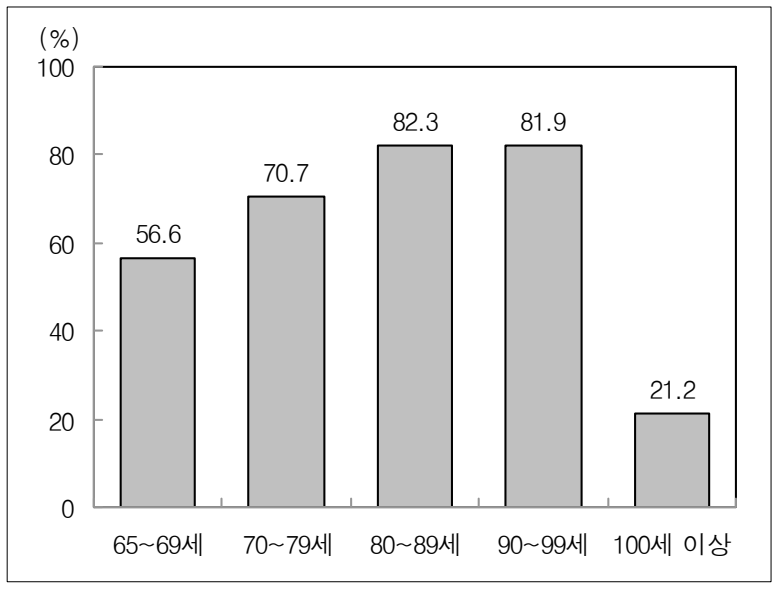
② 2010년 기초노령연금 수급자의 연령대별 구성비율



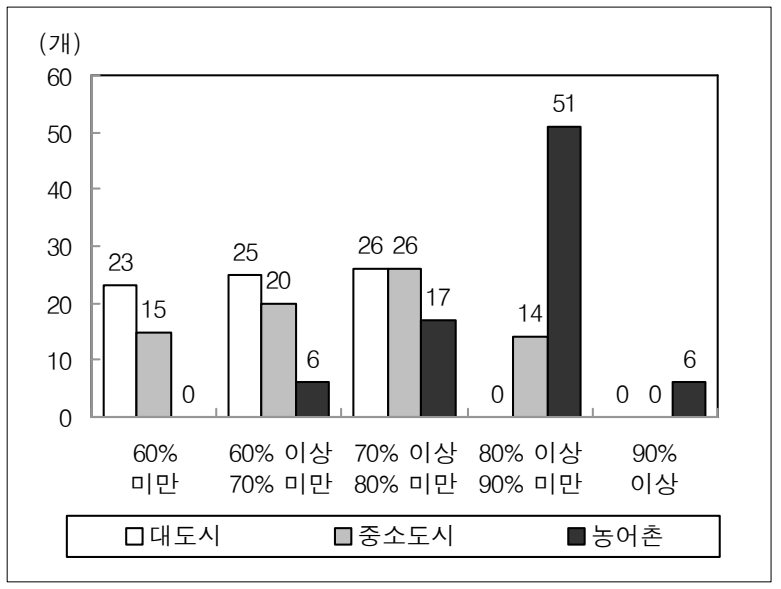
③ 2010년 시군구별 기초노령연금 수급률(상위 5개 및 하위 5개)



④ 2010년 연령대별 기초노령연금 수급자 비율



⑤ 2010년 기초노령연금 수급률별·도시규모별 지역 수



문 16. 다음 <표>는 갑 자동차 회사의 TV 광고모델 후보 5명에 대한 자료이다. <조건>을 적용하여 광고모델을 선정할 때, 총 광고효과가 가장 큰 모델은?

<표> 광고모델별 1년 계약금 및 광고 1회당 광고효과

(단위 : 만원)

광고모델	1년 계약금	1회당 광고효과	
		수익 증대 효과	브랜드 가치 증대 효과
지후	1,000	100	100
문희	600	60	100
석이	700	60	110
서현	800	50	140
슬이	1,200	110	110

<조 건>

○ 광고효과는 수익 증대 효과와 브랜드 가치 증대 효과로만 구성된다.

총 광고효과 = 1회당 광고효과 × 1년 광고횟수

1회당 광고효과 = 1회당 수익 증대 효과 + 1회당 브랜드 가치 증대 효과

○ 1회당 광고비는 20만원으로 고정되어 있다.

$$\text{1년 광고횟수} = \frac{\text{1년 광고비}}{\text{1회당 광고비}}$$

○ 1년 광고비는 3,000만원(고정값)에서 1년 계약금을 뺀 금액이다.

1년 광고비 = 3,000만원 − 1년 계약금

※ 광고는 TV를 통해서만 1년 내에 모두 방송됨.

① 지후 ② 문희
③ 석이 ④ 서현
⑤ 슬이

문 17. 다음 <표>는 일제강점기의 1910년대 전국 및 경인지역의 무역 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 1910년대 전국의 무역 현황

(단위 : 천원)

년	수출	이출	수출 및 이출	수입	이입	수입 및 이입
1910	4,535	15,379	19,914	14,438	25,345	39,783
1911	5,516	13,341	18,857	20,029	34,058	54,087
1912	5,617	15,369	20,986	26,359	40,756	67,115
1913	5,922	25,314	31,236	31,618	40,429	72,047
1914	6,448	28,587	35,035	24,648	39,047	63,695
1915	9,320	40,901	50,221	18,159	41,535	59,694
1916	14,855	42,964	57,819	22,675	52,459	75,134
1917	20,233	64,726	84,959	31,396	72,696	104,092
1918	18,698	137,205	155,903	43,152	117,273	160,425
1919	22,099	199,849	221,948	98,159	184,918	283,077

<표 2> 1910년대 경인지역의 무역 현황

(단위 : 천원)

년	수출 및 이출		수입 및 이입		년	수출 및 이출		수입 및 이입	
	서울	인천	서울	인천		서울	인천	서울	인천
1910	201	4,055	6,338	12,667	1915	1,040	8,131	11,445	12,833
1911	182	3,908	8,515	16,526	1916	2,235	7,139	14,763	17,394
1912	170	3,788	11,640	18,489	1917	2,244	9,869	19,065	21,294
1913	336	5,818	11,050	17,589	1918	4,382	15,655	29,271	29,083
1914	631	5,256	11,137	14,217	1919	4,880	26,375	51,834	64,613

※ 1) 이출(입) : 일본에 대한 수출(입)
2) 수출(입) : 일본 이외 국가에 대한 수출(입)
3) 무역규모 = (수출 및 이출) + (수입 및 이입)

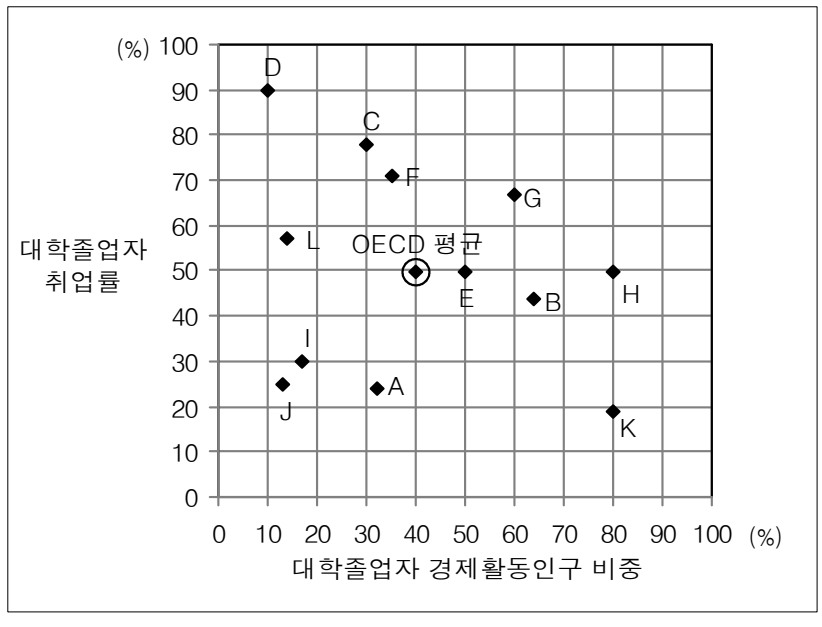
<보 기>

ㄱ. 1910년대에 전국의 무역규모는 매년 증가했다.
ㄴ. 1919년에 전국의 수출 및 이출에서 이출이 차지하는 비중은 1910년보다 크다.
ㄷ. 1919년에 경인지역 수출 및 이출에서 서울이 차지하는 비중은 1910년보다 크다.
ㄹ. 1915년 경인지역을 제외한 전국의 수입 및 이입은 경인지역 수입 및 이입의 2배 이상이다.

① ㄱ ② ㄴ, ㄷ
③ ㄷ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 18. 다음 <그림>은 OECD 국가의 대학졸업자 취업에 관한 자료이다. A ~ L 국가 중 '전체 대학졸업자' 대비 '대학졸업자 중 취업자' 비율이 OECD 평균보다 높은 국가만으로 바르게 짝지어진 것은?

<그림> OECD 국가의 대학졸업자 취업률 및 경제활동인구 비중



※ 1) 대학졸업자 취업률(%) = $\frac{\text{대학졸업자 중 취업자}}{\text{대학졸업자 중 경제활동인구}} \times 100$

2) 대학졸업자의 경제활동인구 비중(%)
= $\frac{\text{대학졸업자 중 경제활동인구}}{\text{전체 대학졸업자}} \times 100$

① A, D ② B, C
③ D, H ④ G, K
⑤ H, L

문 19. 다음 <표>와 <조건>은 주식매매 수수료율과 증권거래세율에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 주식매매 수수료율과 증권거래세율

(단위 : %)

구분 \ 연도	2001	2003	2005	2008	2011
주식매매 수수료율	0.1949	0.1805	0.1655	0.1206	0.0993
유관기관 수수료율	0.0109	0.0109	0.0093	0.0075	0.0054
증권사 수수료율	0.1840	0.1696	0.1562	0.1131	0.0939
증권거래세율	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

<표 2> 유관기관별 주식매매 수수료율

(단위 : %)

유관기관 \ 연도	2001	2003	2005	2008	2011
한국거래소	0.0065	0.0065	0.0058	0.0045	0.0032
예탁결제원	0.0032	0.0032	0.0024	0.0022	0.0014
금융투자협회	0.0012	0.0012	0.0011	0.0008	0.0008
합계	0.0109	0.0109	0.0093	0.0075	0.0054

<조 건>

○ 주식매매 수수료는 주식 매도 시 매도자에게, 매수 시 매수자에게 부과됨.

○ 증권거래세는 주식 매도 시에만 매도자에게 부과됨.

※ 1) 주식거래 비용 = 주식매매 수수료 + 증권거래세

2) 주식매매 수수료 = 주식매매 대금 × 주식매매 수수료율

3) 증권거래세 = 주식매매 대금 × 증권거래세율

<보 기>

ㄱ. 2001년에 '갑'이 주식을 매수한 뒤 같은 해에 동일한 가격으로 전량 매도했을 경우, 매수 시 주식거래 비용과 매도 시 주식거래 비용의 합에서 증권사 수수료가 차지하는 비중은 50 %를 넘지 않는다.

ㄴ. 2005년에 '갑'이 1,000만원 어치의 주식을 매수할 때 '갑'에게 부과되는 주식매매 수수료는 16,550원이다.

ㄷ. 모든 유관기관은 2011년 수수료율을 2008년보다 10 % 이상 인하하였다.

ㄹ. 2011년에 '갑'이 주식을 매도할 때 '갑'에게 부과되는 주식거래 비용에서 유관기관 수수료가 차지하는 비중은 2 % 이하이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 20. 다음 <표>는 ○○지역의 해수욕장 수질기준 및 해수욕장별 수질조사 결과이다. <조건>을 이용하여 <표 3>의 A ~ D에 해당하는 해수욕장을 바르게 나열한 것은?

<표 1> 해수욕장 수질기준

(단위 : 점)

총 점	4 ~ 8	9 ~ 12	13 ~ 16
수질기준	적합	관리요망	부적합

※ 1) 수질기준 총점은 조사항목별 점수의 합을 의미함.

2) 대장균군수가 1,000 MPN/100 ml 이상인 경우 수질기준 총점과 관계없이 '부적합'으로 봄.

<표 2> 해수욕장 수질 조사항목별 점수

(단위 : mg/l)

점 수	조사항목			
	부유 물질량	화학적 산소요구량	암모니아 질소	총인
1	10 이하	1 이하	0.15 이하	0.03 이하
2	10 초과 20 이하	1 초과 2 이하	0.15 초과 0.3 이하	0.03 초과 0.05 이하
3	20 초과 30 이하	2 초과 4 이하	0.3 초과 0.5 이하	0.05 초과 0.09 이하
4	30 초과	4 초과	0.5 초과	0.09 초과

<표 3> 해수욕장별 수질 조사 결과

해수욕장	부유 물질량 (mg/l)	화학적 산소 요구량 (mg/l)	암모니아 질소 (mg/l)	총인 (mg/l)	대장균 군수 (MPN /100 ml)
A	27.4	3.7	0.144	0.084	1,432
B	9.2	1.4	0.021	0.021	33
박재	32.3	4.3	0.038	0.097	884
C	31.0	1.7	0.187	0.037	16
D	2.9	0.9	0.019	0.016	2

<조 건>

○ 수질기준이 '적합'인 해수욕장은 '서지'와 '호민'이다.

○ 부유물질량의 항목점수가 총인의 항목점수보다 큰 해수욕장은 '남현'이다.

○ 수질기준이 '부적합'인 해수욕장은 '박재'와 '수련'이다.

○ '수련'해수욕장 수질기준 총점은 '서지'해수욕장 수질기준 총점의 두 배이다.

	A	B	C	D
①	수련	서지	호민	남현
②	수련	호민	남현	서지
③	남현	호민	수련	서지
④	서지	수련	남현	호민
⑤	수련	서지	남현	호민

문 21. 다음 <표>는 2006 ~ 2008년 동안 국립공원 내 사찰의 문화재 관람료에 관한 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것은?

<표> 국립공원 내 사찰의 문화재 관람료

(단위 : 원)

국립공원	사찰	2006년	2007년	2008년
지리산	쌍계사	1,800	1,800	1,800
	화엄사	2,200	3,000	3,000
	천은사	1,600	1,600	1,600
	연곡사	1,600	2,000	2,000
경주	불국사	0	0	4,000
	석굴암	0	0	4,000
	기림사	0	0	3,000
계룡산	동학사	1,600	2,000	2,000
	갑사	1,600	2,000	2,000
	신원사	1,600	2,000	2,000
한려해상	보리암	1,000	1,000	1,000
설악산	신흥사	1,800	2,500	2,500
	백담사	1,600	0	0
속리산	법주사	2,200	3,000	3,000
내장산	내장사	1,600	2,000	2,000
	백양사	1,800	2,500	2,500
가야산	해인사	1,900	2,000	2,000
덕유산	백련사	1,600	0	0
	안국사	1,600	0	0
오대산	월정사	1,800	2,500	2,500
주왕산	대전사	1,600	2,000	2,000
치악산	구룡사	1,600	2,000	2,000
소백산	희방사	1,600	2,000	2,000
월출산	도갑사	1,400	2,000	2,000
변산반도	내소사	1,600	2,000	2,000

※ 해당 연도 내에서는 관람료를 유지한다고 가정함.

① 문화재 관람료가 한 번도 변경되지 않은 사찰은 4곳이다.

② 2006년과 2008년에 문화재 관람료가 가장 높은 사찰은 동일하다.

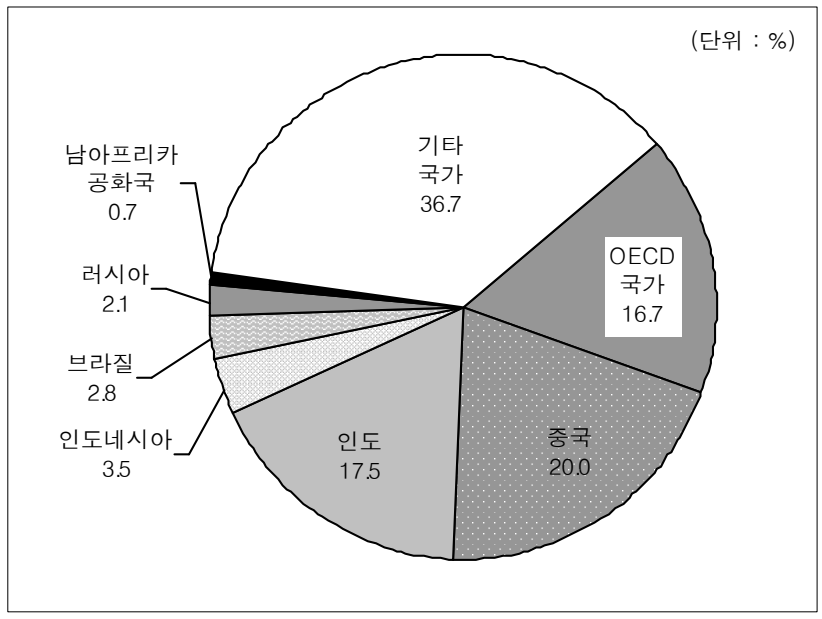
③ 지리산국립공원 내 사찰에서 전년대비 2007년의 문화재 관람료 증가율이 가장 높은 사찰은 화엄사이다.

④ 설악산국립공원 내 사찰에서는 2007년부터 문화재 관람료를 받지 않고 있다.

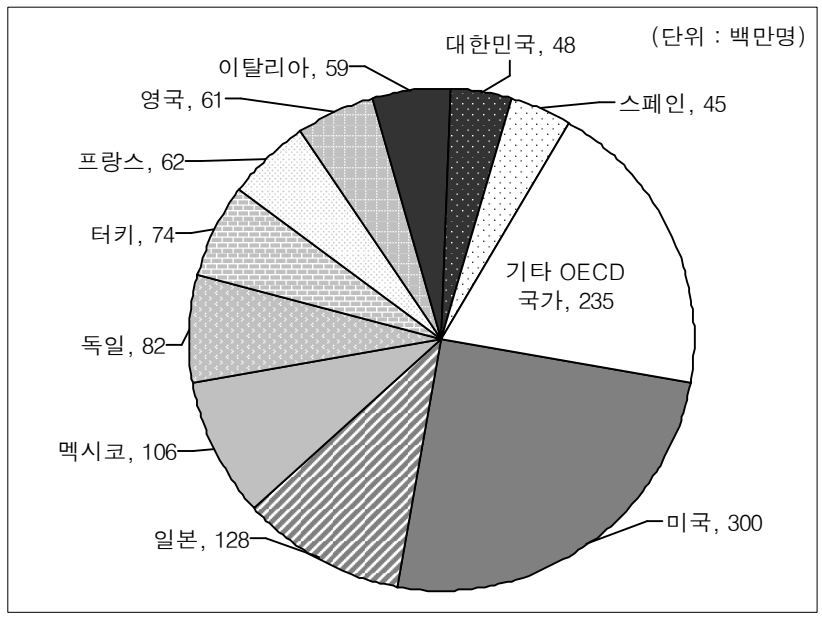
⑤ 문화재 관람료가 매년 상승한 사찰은 1곳이다.

문 22. 다음 <그림>은 2010년 세계 인구의 국가별 구성비와 OECD 국가별 인구를 나타낸 자료이다. 2010년 OECD 국가의 총 인구 중 미국 인구가 차지하는 비율이 25%일 때, 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림 1> 2010년 세계 인구의 국가별 구성비



<그림 2> 2010년 OECD 국가별 인구



<보 기>

ㄱ. 2010년 세계 인구는 70억명 이상이다.

ㄴ. 2010년 기준 독일 인구가 매년 전년대비 10% 증가한다면, 독일 인구가 최초로 1억명 이상이 되는 해는 2014년이다.

ㄷ. 2010년 OECD 국가의 총 인구 중 터키 인구가 차지하는 비율은 5% 이상이다.

ㄹ. 2010년 남아프리카공화국 인구는 스페인 인구보다 적다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄱ, ㄹ

④ ㄴ, ㄷ

⑤ ㄷ, ㄹ

문 23. 다음 <표>는 2009 ~ 2011년 동안 ○○편의점의 판매량 상위 10개 상품에 대한 자료이다. <조건>을 이용하여 <표>의 B, C, D에 해당하는 상품을 바르게 나열한 것은?

<표> 2009 ~ 2011년 ○○편의점의 판매량 상위 10개 상품

연도 / 순위	2009	2010	2011
1	바나나우유	바나나우유	바나나우유
2	(A)	(A)	딸기맛사탕
3	딸기맛사탕	딸기맛사탕	(A)
4	(B)	(B)	(D)
5	맥주	맥주	(B)
6	에너지음료	(D)	(E)
7	(C)	(E)	(C)
8	(D)	에너지음료	맥주
9	카라멜	(C)	에너지음료
10	(E)	초콜릿	딸기우유

※ 순위의 숫자가 클수록 순위가 낮음을 의미함.

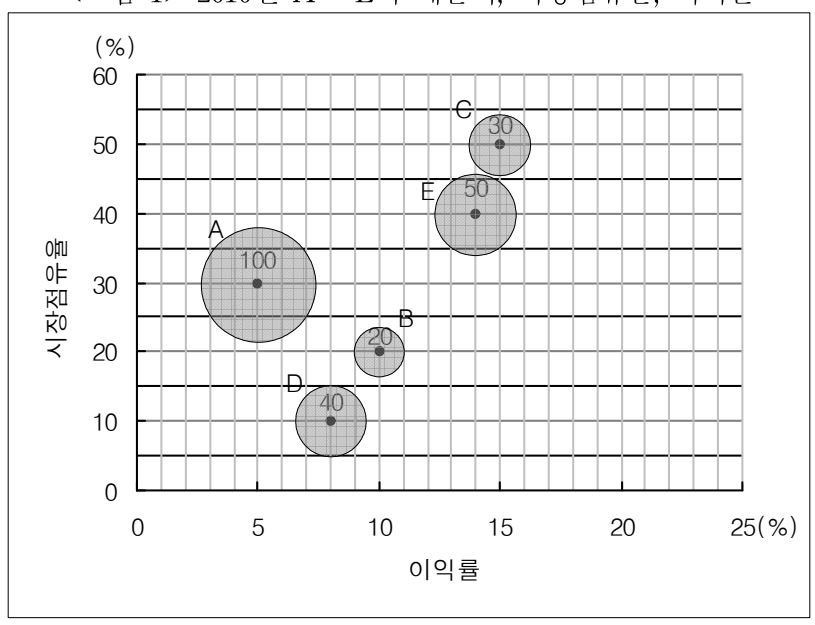
<조 건>

○ 캔커피와 주먹밥은 각각 2009년과 2010년 사이에 순위 변동이 없다가 모두 2011년에 순위가 하락하였다.
○ 오렌지주스와 참치맛밥은 매년 순위가 상승하였다.
○ 2010년에는 주먹밥이 오렌지주스보다 판매량이 더 많았지만 2011년에는 오렌지주스가 주먹밥보다 판매량이 더 많았다.
○ 생수는 캔커피보다 매년 순위가 낮았다.

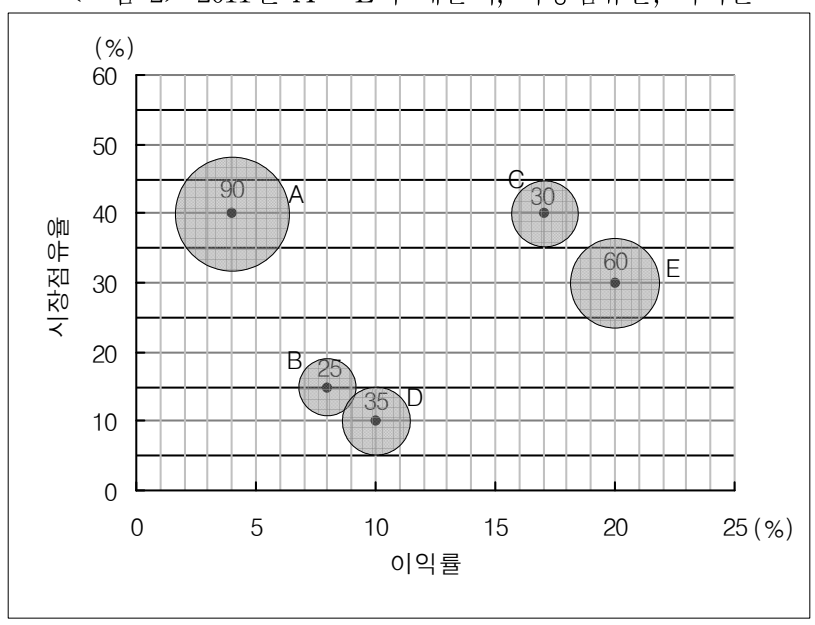
	B	C	D
①	주먹밥	생수	오렌지주스
②	주먹밥	오렌지주스	생수
③	캔커피	생수	참치맛밥
④	생수	주먹밥	참치맛밥
⑤	캔커피	오렌지주스	생수

문 24. 다음 <그림>은 2010년과 2011년의 갑 회사 5개 품목(A ~ E)별 매출액, 시장점유율 및 이익률을 나타내는 그래프이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림 1> 2010년 A ~ E의 매출액, 시장점유율, 이익률



<그림 2> 2011년 A ~ E의 매출액, 시장점유율, 이익률



※ 1) 원의 중심좌표는 각각 이익률과 시장점유율을 나타내고, 원 내부값은 매출액(억원)을 의미하며, 원의 면적은 매출액에 비례함.

2) 이익률(%) = $\frac{\text{이익}}{\text{매출액}} \times 100$

3) 시장점유율(%) = $\frac{\text{매출액}}{\text{시장규모}} \times 100$

<보 기>

ㄱ. 2010년보다 2011년 매출액, 이익률, 시장점유율 3개 항목이 모두 큰 품목은 없다.
ㄴ. 2010년보다 2011년 이익이 큰 품목은 3개이다.
ㄷ. 2011년 A품목의 시장규모는 2010년보다 크다.
ㄹ. 2011년 시장규모가 가장 큰 품목은 전년보다 이익이 작다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄹ
④ ㄷ, ㄹ
⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

문 25. 어느 기업에서 3명의 지원자(종현, 유호, 은진)에게 5명의 면접위원(A, B, C, D, E)이 평가점수와 순위를 부여하였다. 비율점수법과 순위점수법을 적용한 결과가 <표>와 같을 때, 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표 1> 비율점수법 적용 결과

(단위 : 점)

면접위원 / 지원자	A	B	C	D	E	전체합	중앙3합
종현	7	8	6	6	1	28	19
유호	9	7	6	3	8	( )	( )
은진	5	8	7	2	6	( )	( )

※ 중앙3합은 5명의 면접위원이 부여한 점수 중 최곳값과 최젓값을 제외한 3명의 점수를 합한 값임.

<표 2> 순위점수법 적용 결과

(단위 : 순위, 점)

면접위원 / 지원자	A	B	C	D	E	순위점수합
종현	2	1	2	1	3	11
유호	1	3	3	2	1	( )
은진	3	2	1	3	2	( )

※ 순위점수는 1순위에 3점, 2순위에 2점, 3순위에 1점을 부여함.

① 순위점수합이 가장 큰 지원자는 '종현'이다.
② 비율점수법 중 중앙3합이 가장 큰 지원자는 순위점수합도 가장 크다.
③ 비율점수법 적용 결과에서 평가점수의 전체합과 중앙3합이 큰 값부터 등수를 정하면 지원자의 등수는 각각 같다.
④ 비율점수법 적용 결과에서 평가점수의 전체합이 가장 큰 지원자는 '은진'이다.
⑤ 비율점수법 적용 결과에서 중앙3합이 높은 값부터 등수를 정하면 2등은 '유호'이다.

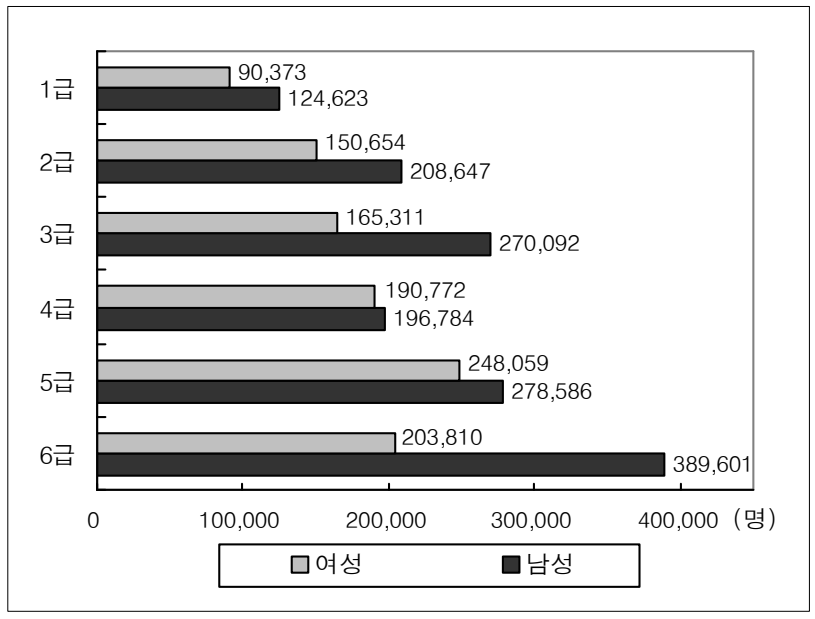
문 26. 다음 <표>와 <그림>은 2010년 성별·장애등급별 등록 장애인 현황을 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 2010년 성별 등록 장애인 수

(단위 : 명, %)

구분 \ 성별	여성	남성	전체
등록 장애인 수	1,048,979	1,468,333	2,517,312
전년대비 증가율	0.50	5.50	( )

<그림> 2010년 성별·장애등급별 등록 장애인 수



※ 장애등급은 1 ~ 6급으로만 구분되며, 미등록 장애인은 없음.

<보 기>

ㄱ. 2010년 전체 등록 장애인 수의 전년대비 증가율은 4% 미만이다.
ㄴ. 전년대비 2010년 등록 장애인 수가 가장 많이 증가한 장애등급은 6급이다.
ㄷ. 장애등급 5급과 6급의 등록 장애인 수의 합은 전체 등록 장애인 수의 50% 이상이다.
ㄹ. 등록 장애인 수가 가장 많은 장애등급의 남성 장애인 수는 등록 장애인 수가 가장 적은 장애등급의 남성 장애인 수의 3배 이상이다.
ㅁ. 성별 등록 장애인 수 차이가 가장 작은 장애등급과 가장 큰 장애등급의 여성 장애인 수의 합은 여성 전체 등록 장애인 수의 40% 미만이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄱ, ㄹ, ㅁ
④ ㄴ, ㄷ, ㅁ
⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 27. 다음 <표>는 2006년과 2011년에 조사된 A국 전체 10개 원자로의 안전도 평가 결과를 나타낸 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 2006년 원자로 안전도 평가 결과

부문 / 분야 / 원자로	안전운영		안전설비 신뢰도			안전방벽			
	원자로 정지	출력 변동	안전 주입	비상 발전기	보조 급수	핵연료 건전성	냉각제	격납 건전성	비상 대책
1호기	●	●	●	●	▣	●	◕	◑	●
2호기	◕	●	●	◑	●	●	◕	●	◑
3호기	●	◕	◕	●	●	●	●	●	●
4호기	◑	●	●	◑	●	▣	●	●	●
5호기	●	◕	◑	●	●	●	▣	▣	◕
6호기	●	●	●	◑	◕	●	●	●	●
7호기	●	●	●	◕	●	▣	◑	●	▣
8호기	●	◕	●	●	▣	●	◑	●	◕
9호기	▣	●	◑	▣	●	◑	●	●	●
10호기	●	▣	●	●	◕	▣	●	●	●

<표 2> 2011년 원자로 안전도 평가 결과

부문 / 분야 / 원자로	안전운영		안전설비 신뢰도			안전방벽			
	원자로 정지	출력 변동	안전 주입	비상 발전기	보조 급수	핵연료 건전성	냉각제	격납 건전성	비상 대책
1호기	◕	●	◑	●	▣	●	◕	◑	◑
2호기	●	▣	●	◑	●	●	◕	●	◑
3호기	●	◕	◕	◕	●	◑	●	◑	●
4호기	◕	◑	◕	◑	●	▣	●	●	●
5호기	●	◕	◑	●	●	●	▣	◕	◕
6호기	◕	◕	●	◑	◕	●	◑	●	▣
7호기	◕	●	●	◕	●	▣	◑	◕	▣
8호기	●	◕	▣	●	●	●	◑	●	◕
9호기	▣	●	◑	◕	◕	◑	●	●	●
10호기	●	●	●	●	◕	▣	●	●	●

※ 1) ●(우수, 3점), ◕(양호, 2점), ◑(보통, 1점), ▣(주의, 0점)의 순으로 점수를 부여하여 안전도를 평가함.
2) 분야별 안전도 점수는 해당분야의 각 원자로 안전도 점수의 합임.

<보 기>

ㄱ. 2006년과 2011년 모두 원자로 안전도 평가의 모든 분야에서 '보통' 이상의 평가점수를 받은 원자로는 3호기 뿐이다.

ㄴ. 2006년과 2011년 각각 7호기는 원자로 안전도 평가 분야 중 2개 분야에서 '주의' 평가를 받았는데, 이는 2006년과 2011년 각각 전체 '주의' 평가 건수의 15% 이상이다.

ㄷ. 2006년과 2011년 각각 '안전설비 신뢰도' 부문에서는 '비상발전기' 분야의 안전도 점수가 가장 높았다.

ㄹ. 2006년 대비 2011년 '양호' 평가 건수의 증가율은 '보통' 평가 건수의 증가율보다 낮다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄴ, ㄹ
③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 28. 다음 <표>는 A국 최종에너지 소비량에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 2008 ~ 2010년 유형별 최종에너지 소비량 비중

(단위 : %)

유형 / 연도	석탄		석유제품	도시가스	전력	기타
	무연탄	유연탄				
2008	2.7	11.6	53.3	10.8	18.2	3.4
2009	2.8	10.3	54.0	10.7	18.6	3.6
2010	2.9	11.5	51.9	10.9	19.1	3.7

<표 2> 2010년 부문별 유형별 최종에너지 소비량

(단위 : 천TOE)

유형 / 부문	석탄		석유 제품	도시 가스	전력	기타	합
	무연탄	유연탄					
산업	4,750	15,317	57,451	9,129	23,093	5,415	115,155
가정・상업	901	4,636	6,450	11,105	12,489	1,675	37,256
수송	0	0	35,438	188	1,312	0	36,938
기타	0	2,321	1,299	669	152	42	4,483
계	5,651	22,274	100,638	21,091	37,046	7,132	193,832

※ TOE는 석유 환산 톤수를 의미함.

<보 기>

ㄱ. 2008 ~ 2010년 동안 전력 소비량은 매년 증가한다.

ㄴ. 2010년에는 산업부문의 최종에너지 소비량이 전체 최종에너지 소비량의 50% 이상을 차지한다.

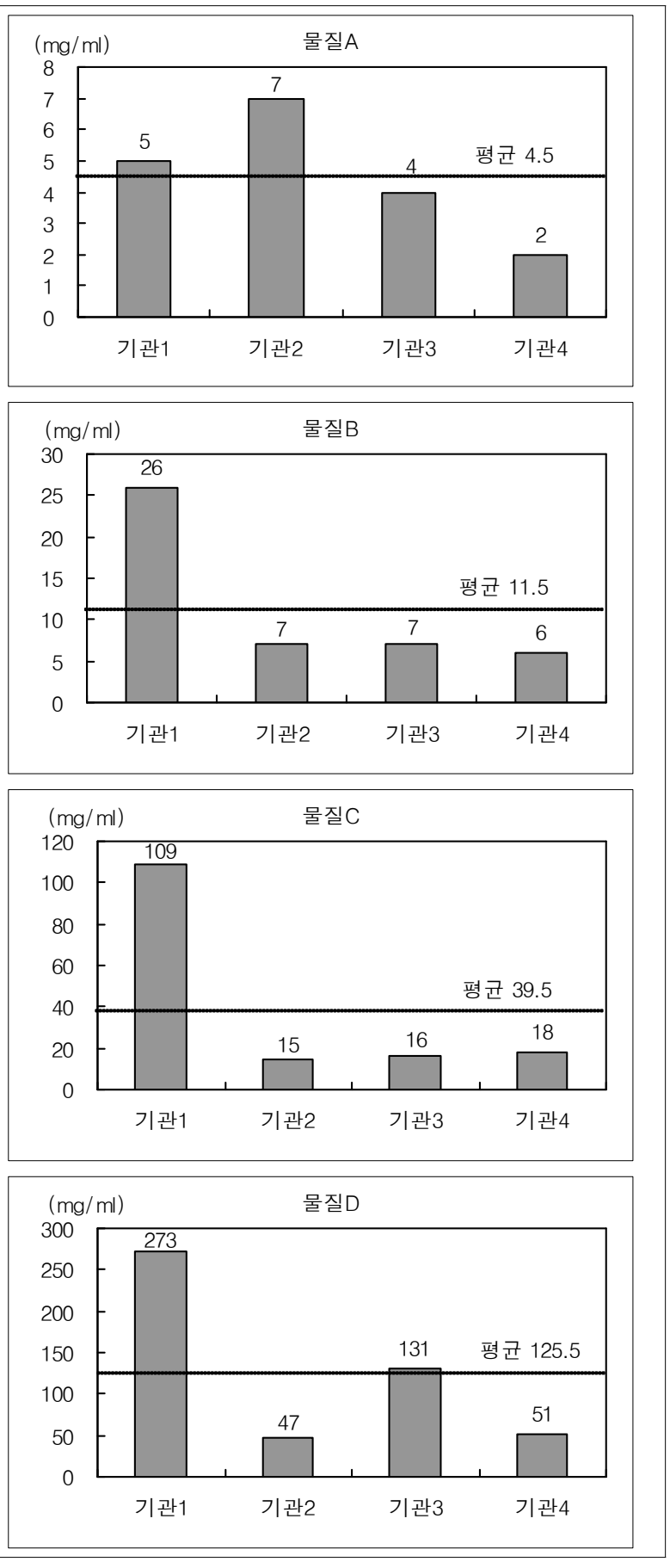
ㄷ. 2008 ~ 2010년 동안 석유제품 소비량 대비 전력 소비량의 비율이 매년 증가한다.

ㄹ. 2010년에는 산업부문과 가정・상업부문에서 유연탄 소비량 대비 무연탄 소비량의 비율이 각각 25% 이하이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 29. 다음 <그림>은 서로 다른 4개 물질 A ~ D에 대하여 4개의 실험기관이 각각 농도를 측정한 결과이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

<그림> 4개 물질의 농도 실험 결과



※ 1) 유효농도 : 각 실험기관에서 측정한 농도의 평균

2) 실험오차 = |실험결과 − 유효농도|

3) 실험오차율(%) = $\frac{\text{실험오차}}{\text{유효농도}} \times 100$

① 물질A에 대한 기관2와 기관4의 실험오차율은 동일하다.

② 물질C에 대한 실험오차율은 기관1이 가장 크다.

③ 물질A에 대한 기관2의 실험오차율은 물질B에 대한 기관1의 실험오차율보다 작다.

④ 물질B에 대한 기관1의 실험오차율은 물질B에 대한 기관2, 3, 4의 실험오차율 합보다 크다.

⑤ 기관1의 실험 결과를 제외하면, 4개 물질의 유효농도 값은 제외하기 이전보다 모두 작아진다.

문 30. 다음 <표>는 A무역회사 해외지사의 수출 상담실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

<표> A무역회사 해외지사의 수출 상담실적

(단위 : 건, %)

연도 / 해외지사	2008	2009	2010	2011년 1 ~ 11월	전년동기 대비증감률
칠레	352	284	472	644	60.4
싱가포르	136	196	319	742	154.1
독일	650	458	724	810	22.4
태국	3,630	1,995	1,526	2,520	80.0
미국	307	120	273	1,567	526.8
인도	0	2,333	3,530	1,636	−49.4
영국	8	237	786	12,308	1,794.1
합계	5,083	5,623	7,630	20,227	197.3

① 2010년 12월 태국지사 수출 상담실적은 100건 이상이다.

② 전년대비 2010년 수출 상담실적 건수가 가장 많이 늘어난 해외지사는 인도지사이다.

③ 2009 ~ 2011년 동안 A무역회사 해외지사의 수출 상담실적 건수 합계는 매년 증가하였다.

④ 2008 ~ 2010년 동안 매년 싱가포르지사와 미국지사의 수출 상담실적 건수의 합은 독일지사의 수출 상담실적 건수보다 적다.

⑤ 2011년 12월 칠레지사 수출 상담실적이 256건이라면, 2011년 연간 칠레지사 수출 상담실적 건수는 전년대비 100 % 이상 증가한다.

문 31. 다음 <표>와 <조건>은 A시 버스회사 보조금 지급에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 대당 운송수입금별 버스회사 수

(단위 : 개)

대당 운송수입금	버스회사 수
600천원 이상	24
575천원 이상 600천원 미만	6
550천원 이상 575천원 미만	12
525천원 이상 550천원 미만	9
500천원 이상 525천원 미만	6
475천원 이상 500천원 미만	7
450천원 이상 475천원 미만	10
425천원 이상 450천원 미만	5
400천원 이상 425천원 미만	11
375천원 이상 400천원 미만	4
350천원 이상 375천원 미만	13
325천원 이상 350천원 미만	15
300천원 이상 325천원 미만	9
275천원 이상 300천원 미만	4
250천원 이상 275천원 미만	4
250천원 미만	11
계	150

<조 건>

○ 버스의 표준운송원가는 대당 500천원이다.
○ 대당 운송수입금이 표준운송원가의 80％ 미만인 버스회사를 보조금 지급대상으로 한다.
○ 대당 운송수입금이 표준운송원가의 50％ 이상 80％ 미만인 버스회사에는 표준운송원가와 대당 운송수입금의 차액의 50％를 대당 보조금으로 지급한다.
○ 대당 운송수입금이 표준운송원가의 50％ 미만인 버스회사에는 표준운송원가의 25％를 대당 보조금으로 지급한다.

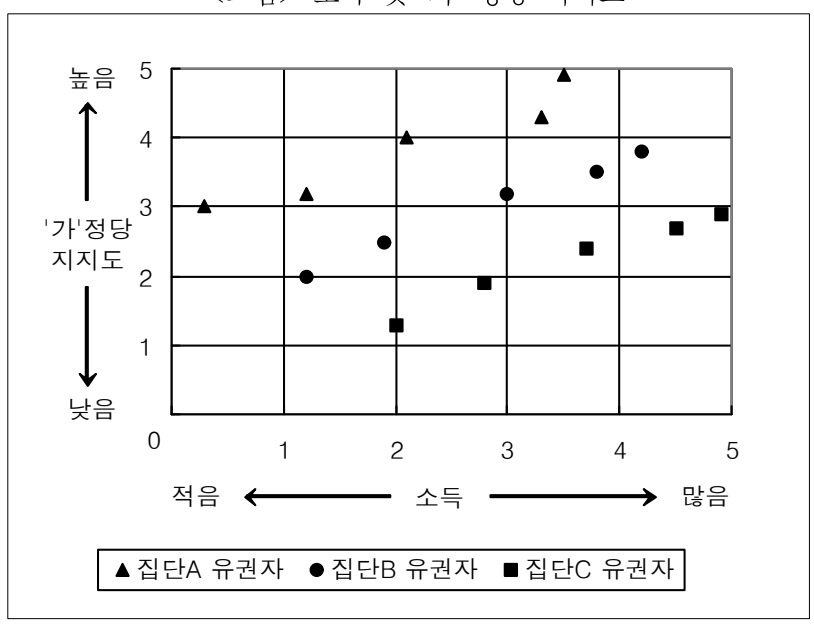
<보 기>

ㄱ. 보조금 지급대상 버스회사 수는 60개이다.
ㄴ. 표준운송원가를 625천원으로 인상한다면, 보조금 지급대상 버스회사 수는 93개가 된다.
ㄷ. 버스를 30대 보유한 버스회사의 대당 운송수입금이 200천원이면, 해당 버스회사가 받게 되는 총 보조금은 3,750천원이다.
ㄹ. 대당 운송수입금이 각각 230천원인 버스회사와 380천원인 버스회사가 받게 되는 대당 보조금의 차이는 75천원이다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄴ, ㄷ
③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 32. 다음 <그림>은 각각 유권자 5명으로 구성된 집단(A ~ C)의 소득 및 '가' 정당 지지도를 나타낸 것이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<그림> 소득 및 '가' 정당 지지도



<보 기>

ㄱ. 평균소득은 집단A가 집단B보다 적다.
ㄴ. '가' 정당 지지도의 평균은 집단B가 집단C보다 높다.
ㄷ. 소득이 많은 유권자일수록 '가' 정당 지지도가 낮다.
ㄹ. 평균소득이 많은 집단이 평균소득이 적은 집단보다 '가' 정당 지지도의 평균이 높다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄹ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 33. 다음 <표>는 2012년 ○○방송 A개그프로그램의 코너별 시청률과 시청률 순위에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표 1> 코너별 시청률 및 시청률 순위(7월 마지막 주)

코너명	시청률(%)		시청률 순위	
	금주	전주	금주	전주
체포왕자	27.6	–	1	–
세가지	27.5	22.2	2	13
멘붕학교	27.2	23.2	3	10
생활의 문제	26.9	30.7	4	1
비겁한 녀석들	26.5	26.3	5	4
아이들	26.4	30.4	6	2
편한 진실	25.8	25.5	7	6
비극배우들	25.7	24.5	8	7
엄마와 딸	25.6	23.9	9	8
김여사	24.7	23.6	10	9
예술성	19.2	27.8	11	3
어색한 친구	17.7	–	12	–
좋지 아니한가	16.7	22.7	13	11
합기도	14.6	18.8	14	14

<표 2> 코너별 시청률 및 시청률 순위(10월 첫째 주)

코너명	시청률(%)		시청률 순위	
	금주	전주	금주	전주
험담자	27.4	–	1	–
생활의 문제	27.0	19.6	2	7
김여사	24.9	21.9	3	3
엄마와 딸	24.5	20.4	4	5
돼지의 품격	23.4	23.2	5	1
비극배우들	22.7	22.5	6	2
편한 진실	21.6	21.1	7	4
체포왕자	21.4	16.5	8	12
멘붕학교	21.4	19.6	8	7
비겁한 녀석들	21.1	19.1	10	9
어색한 친구	20.7	19.0	11	10
세가지	19.8	19.9	12	6
아이들	18.2	17.8	13	11
합기도	15.1	12.6	14	14

※ 1) A개그프로그램은 매주 14개의 코너로 구성됨.
2) '–'가 있는 코너는 금주에 신설된 코너를 의미함.

① 7월 마지막 주 ~ 10월 첫째 주 동안 신설된 코너는 3개이다.
② 신설 코너를 제외하고, 10월 첫째 주에는 전주보다 시청률이 낮은 코너가 없다.
③ 7월 마지막 주와 10월 첫째 주 시청률이 모두 20% 미만인 코너는 '합기도'뿐이다.
④ 신설된 코너와 폐지된 코너를 제외하고, 7월 마지막 주와 10월 첫째 주의 전주 대비 시청률 상승폭이 가장 큰 코너는 동일하다.
⑤ 시청률 순위 상위 5개 코너의 시청률 산술평균은 10월 첫째 주가 7월 마지막 주보다 높다.

문 34. 정당별 득표수가 <표>와 같을 때, 다음 <배분방식>을 이용하여 시의회 의석(6석)을 정당(A ~ D)에 배분하려고 한다. 이 때, B 정당과 C 정당에 배분되는 의석수를 바르게 나열한 것은?

<표> 정당별 득표수

정당	득표수
A	10,000
B	6,000
C	2,000
D	1,300

<배분방식>

○ 단계 1 : 득표수가 가장 많은 정당에 1석을 배분한다.
○ 단계 2 : 각 정당별로 '$\frac{\text{정당득표수}}{\text{배분된 누적의석수}+1}$'를 계산하고, 미배분 의석 중 1석을 이 값이 가장 큰 정당에 배분한다.
○ 단계 3 : 시의회 의석이 모두 배분될 때까지 단계 2를 반복한다.

<배분예시>

두 번째 의석까지 배분 후 정당별 누적의석수

구분 \ 정당	A	B	C	D
첫 번째 의석 배분 후	1	0	0	0
두 번째 의석 배분 후	1	1	0	0

	B	C
①	1	0
②	1	1
③	2	0
④	2	1
⑤	3	0

문 35. 다음 <표>는 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황에 관한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 지역별 건축 및 대체에너지 설비투자 현황

(단위 : 건, 억원, %)

지역	건축 건수	건축 공사비 (A)	대체에너지 설비투자액				대체에너지 설비투자 비율 (B/A) × 100
			태양열	태양광	지열	합(B)	
가	12	8,409	27	140	336	503	5.98
나	14	12,851	23	265	390	678	( )
다	15	10,127	15	300	210	525	( )
라	17	11,000	20	300	280	600	5.45
마	21	20,100	30	600	450	1,080	( )

※ 건축공사비 내에 대체에너지 설비투자액은 포함되지 않음.

<보 기>

ㄱ. 건축 건수 1건당 건축공사비가 가장 많은 곳은 '나' 지역이다.

ㄴ. '가' ~ '마' 지역의 대체에너지 설비투자 비율은 각각 5% 이상이다.

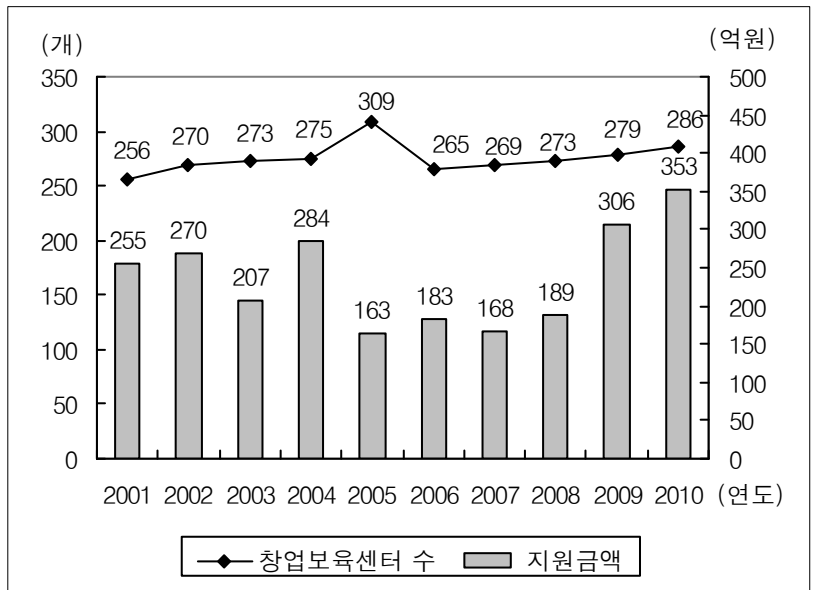
ㄷ. '라' 지역에서 태양광 설비투자액이 210억원으로 줄어도 대체에너지 설비투자 비율은 5% 이상이다.

ㄹ. 대체에너지 설비투자액 중 태양광 설비투자액 비율이 가장 높은 지역은 대체에너지 설비투자 비율이 가장 낮다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

문 36. 다음 <그림>과 <표>는 창업보육센터의 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<그림> 연도별 창업보육센터 수 및 지원금액



<표> 연도별 창업보육센터당 입주업체 수 및 매출액

(단위 : 개, 억원)

구분 \ 연도	2008	2009	2010
창업보육센터당 입주업체 수	16.6	17.1	16.8
창업보육센터당 입주업체 매출액	85.0	91.0	86.7

※ 한 업체는 1개의 창업보육센터에만 입주함.

<보 기>

ㄱ. 2010년 전년대비 창업보육센터 지원금액 증가율은 2010년 전년대비 창업보육센터 수 증가율의 5배 이상이다.

ㄴ. 2010년 창업보육센터의 전체 입주업체 수는 전년보다 적다.

ㄷ. 창업보육센터당 지원금액이 가장 적은 해는 2005년이며 가장 많은 해는 2010년이다.

ㄹ. 창업보육센터 입주업체의 전체 매출액은 2008년 이후 매년 증가하였다.

① ㄱ, ㄴ
② ㄱ, ㄷ
③ ㄴ, ㄷ
④ ㄴ, ㄹ
⑤ ㄷ, ㄹ

※ 다음 <표>는 1901 ~ 2010년 동안 A상의 수상 결과와 1981 ~ 2010년 동안 분야별 수상자 현황을 나타낸 자료이다. [문 37 ~ 문 38]

<표 1> 1901 ~ 2010년 기간별·분야별 A상의 수상 결과

(단위 : 회, %)

구분 / 기간	전체 수상 횟수	분야별 공동 수상 횟수				공동 수상 비율
		생리·의학상	물리학상	화학상	합	
1901 ~ 1910	30	2	3	0	5	16.7
1911 ~ 1920	15	0	1	1	2	13.3
1921 ~ 1930	27	3	2	1	6	22.2
1931 ~ 1940	24	3	3	4	10	41.7
1941 ~ 1950	24	6	0	2	8	33.3
1951 ~ 1960	30	6	8	3	17	56.7
1961 ~ 1970	( )	9	5	4	18	60.0
1971 ~ 1980	30	9	9	5	23	76.7
1981 ~ 1990	30	8	8	6	22	73.3
1991 ~ 2000	30	8	8	6	22	73.3
2001 ~ 2010	( )	9	10	8	27	90.0
계	300	63	57	40	160	( )

※ 1) 공동 수상 비율(%) $= \frac{\text{공동 수상 횟수}}{\text{전체 수상 횟수}} \times 100$

2) 공동 수상 비율은 소수점 아래 둘째자리에서 반올림한 값임.

3) 모든 수상자는 연도 및 분야에 관계없이 1회만 수상함.

<표 2> 1901 ~ 2010년 분야별 A상의 공동 수상 결과

(단위 : 회)

구분		수상분야			합
		생리·의학상	물리학상	화학상	
전체 수상 횟수		100	100	100	300
공동 수상 횟수	2인 공동 수상	31	29	22	82
	3인 공동 수상	32	28	18	78
	소계	63	57	40	160

<표 3> 1981 ~ 2010년 기간별·분야별 A상의 수상자 현황

(단위 : 명)

구분 / 기간	분야별 수상자 수			합
	생리·의학상	물리학상	화학상	
1981 ~ 1990	23	23	19	65
1991 ~ 2000	21	22	20	63
2001 ~ 2010	27	29	25	81
계	71	74	64	209

문 37. <표>의 내용을 바탕으로 <보기>의 ㄱ ~ ㄷ에 해당하는 값을 바르게 나열한 것은?

<보 기>

ㄱ. 1981 ~ 1990년 동안 전체 공동 수상자 수

ㄴ. 2001 ~ 2010년 동안 전체 단독 수상자 수

ㄷ. 1901 ~ 2010년 동안 물리학상 전체 수상자 수

	ㄱ	ㄴ	ㄷ
①	55	3	189
②	57	5	185
③	55	5	189
④	57	3	189
⑤	57	3	185

문 38. <표>에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<보 기>

ㄱ. 1901 ~ 2010년 동안 생리·의학상 분야의 2인 공동 수상 횟수는 생리·의학상 분야 전체 수상 횟수의 30 % 이상이다.

ㄴ. 1901 ~ 2010년 동안 화학상 분야의 단독 수상자 수는 물리학상 분야 단독 수상자 수의 1.5배 이상이다.

ㄷ. 1901 ~ 2010년 동안 전체 수상자 중 단독 수상자의 비율은 50 % 이상이다.

ㄹ. 1921 ~ 1930년 동안 전체 단독 수상 횟수는 1941 ~ 1950년 동안 전체 단독 수상 횟수보다 5회 더 많다.

ㅁ. 2001 ~ 2010년 동안 전체 단독 수상 횟수는 1901 ~ 2010년 동안 전체 단독 수상 횟수의 3 % 이하이다.

① ㄱ, ㄷ

② ㄱ, ㄴ, ㅁ

③ ㄱ, ㄹ, ㅁ

④ ㄴ, ㄷ, ㄹ

⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 39. 다음 <보고서>는 2012년 2분기말 외국인 국내토지 소유현황에 관한 것이다. <보고서>의 내용과 부합하지 않는 자료는?

<보고서>

2012년 2분기말 현재 외국인의 국내토지 소유면적은 224,715천 m^2, 금액으로는 335,018억원인 것으로 조사되었다. 면적 기준으로 2012년 1분기말 대비 2,040천 m^2, 보유필지수로는 1분기말 대비 3% 미만 증가한 것이다.

국적별로는 기타 지역을 제외하고 토지 소유면적이 넓은 것부터 나열하면 미국, 유럽, 일본, 중국 순이며, 미국 국적 외국인은 외국인 국내토지 소유면적의 50% 이상을 소유하였다. 용도별로 외국인 국내토지 소유면적을 넓은 것부터 나열하면 임야·농지, 공장용지, 주거용지, 상업용지, 레저용지 순이며, 이 중 주거용지, 상업용지, 레저용지 토지 면적의 합이 외국인 국내토지 소유면적의 10% 이상인 것으로 나타나 부동산 투기에 대한 지속적인 감시가 필요할 것으로 판단된다.

토지 소유 주체별로는 개인이 전체 외국인 소유 토지의 60% 이상을 차지하고 있으며, 특히 개인 소유 토지의 57.1%를 차지하고 있는 외국국적 교포의 토지 소유면적이 법인 및 외국정부단체 등이 소유한 토지 면적보다 더 넓은 것으로 나타났다. 외국인이 소유하고 있는 지역별 토지 면적을 넓은 것부터 나열하면 전남, 경기, 경북 순이고 이들 지역에서의 보유 면적의 합은 전체 외국인 국내토지 소유 면적의 40%를 상회하고 있어 향후 집중적인 모니터링이 요구된다.

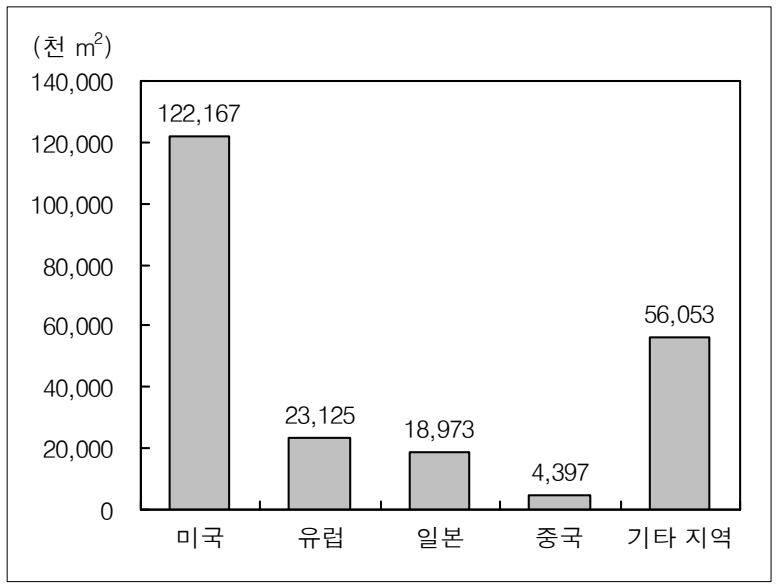
① 2012년 2분기말 주체별 외국인 국내토지 소유현황

구분	합	개인			법인			외국 정부 단체 등
		소계	외국 국적 교포	순수 외국인	소계	합작 법인	순수 외국 법인	
면적 (천 m^2)	224,715	137,040	128,252	8,788	87,173	71,810	15,363	502
비율 (%)	100.0	61.0	57.1	3.9	38.8	32.0	6.8	0.2

② 외국인 국내토지 소유현황

구분	2011년 4분기말	2012년 1분기말	2012년 2분기말
면적(천 m^2)	221,899	222,675	224,715
금액(억원)	310,989	323,109	335,018
필지수(필)	79,992	81,109	82,729

③ 2012년 2분기말 국적별 외국인 국내토지 소유현황



④ 2012년 2분기말 용도별 외국인 국내토지 소유현황

구분	임야·농지	공장 용지	주거 용지	상업 용지	레저 용지	합
면적 (천 m^2)	133,088	67,141	14,973	5,871	3,642	224,715

⑤ 2012년 2분기말 시도별 외국인 국내토지 소유현황

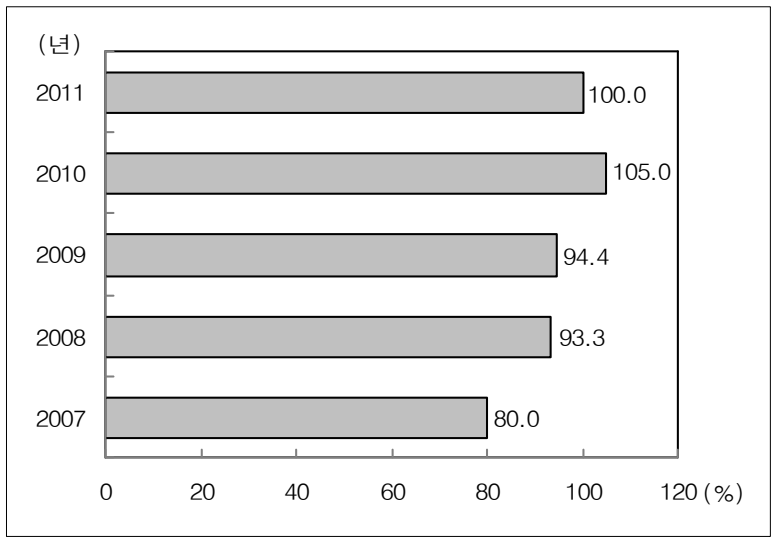
시도명	면적(천 m^2)	비율(%)
서울	2,729	1.2
부산	5,738	2.6
대구	1,792	0.8
인천	4,842	2.2
광주	3,425	1.5
대전	837	0.4
울산	5,681	2.5
세종	867	0.4
경기	37,615	16.7
강원	18,993	8.5
충북	12,439	5.5
충남	22,313	9.9
전북	7,462	3.3
전남	37,992	16.9
경북	35,081	15.6
경남	17,058	7.6
제주	9,851	4.4
계	224,715	100.0

문 40. 다음 <표>는 2007 ~ 2011년 A 연구기관의 직종별 인력 현황에 관한 자료이다. 이를 정리한 것으로 옳지 않은 것은?

<표> A 연구기관의 직종별 인력 현황

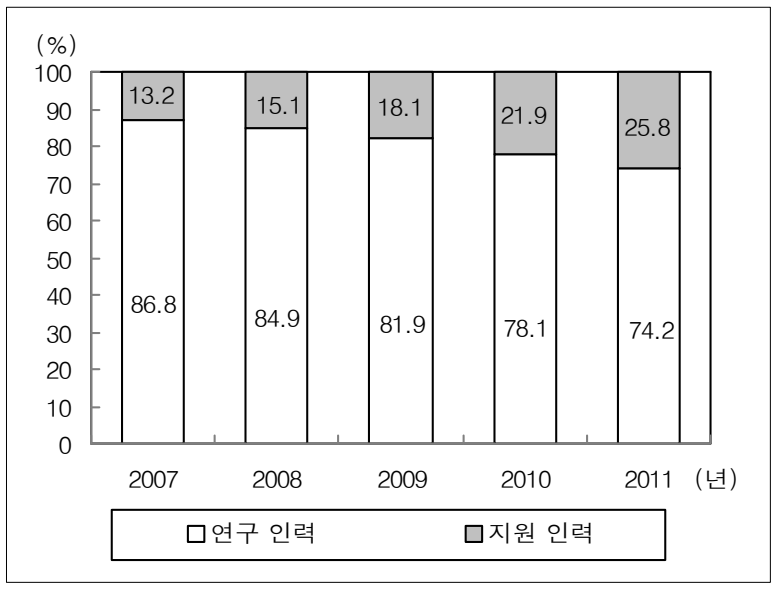
구분 \ 연도		2007	2008	2009	2010	2011
정원 (명)	연구 인력	80	80	85	90	95
	지원 인력	15	15	18	20	25
	계	95	95	103	110	120
현원 (명)	연구 인력	79	79	77	75	72
	지원 인력	12	14	17	21	25
	계	91	93	94	96	97
박사 학위 소지자 (명)	연구 인력	52	53	51	52	55
	지원 인력	3	3	3	3	3
	계	55	56	54	55	58
평균 연령 (세)	연구 인력	42.1	43.1	41.2	42.2	39.8
	지원 인력	43.8	45.1	46.1	47.1	45.5
평균 연봉 지급액 (만원)	연구 인력	4,705	5,120	4,998	5,212	5,430
	지원 인력	4,954	5,045	4,725	4,615	4,540

① 연도별 지원 인력의 충원율

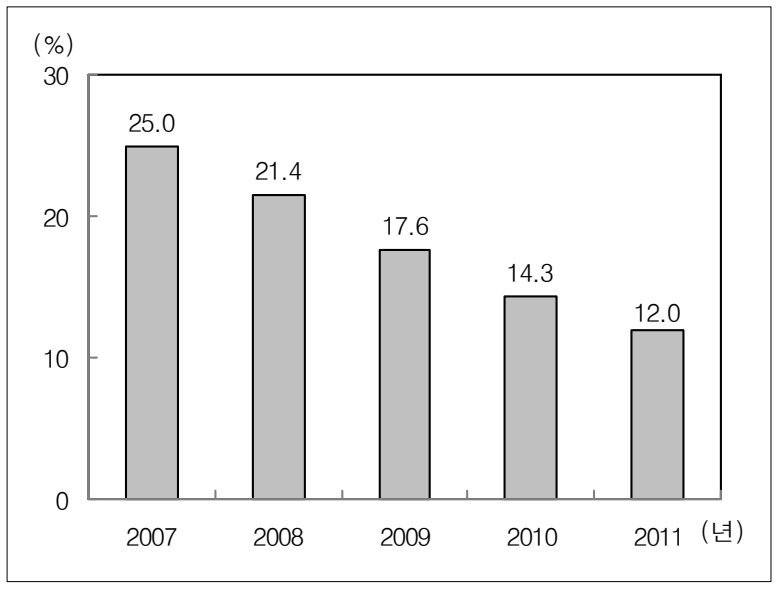


※ 충원율(%) = $\frac{\text{현원}}{\text{정원}} \times 100$

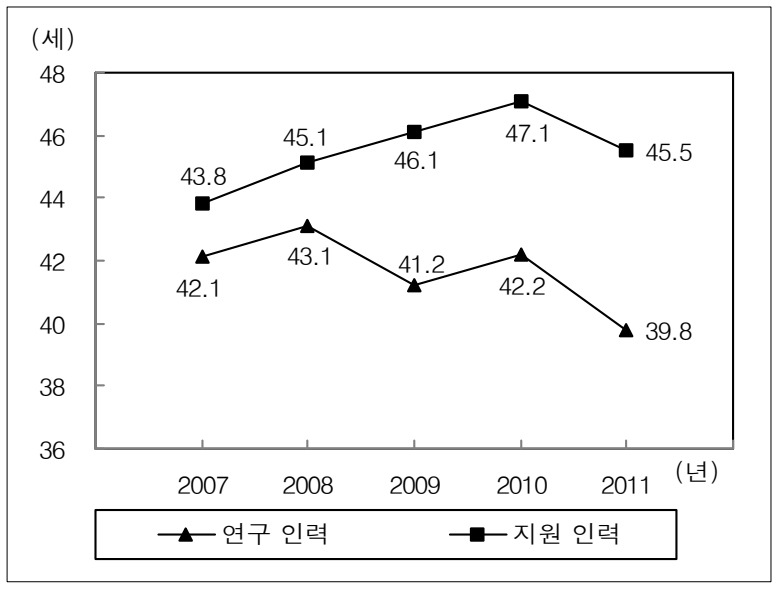
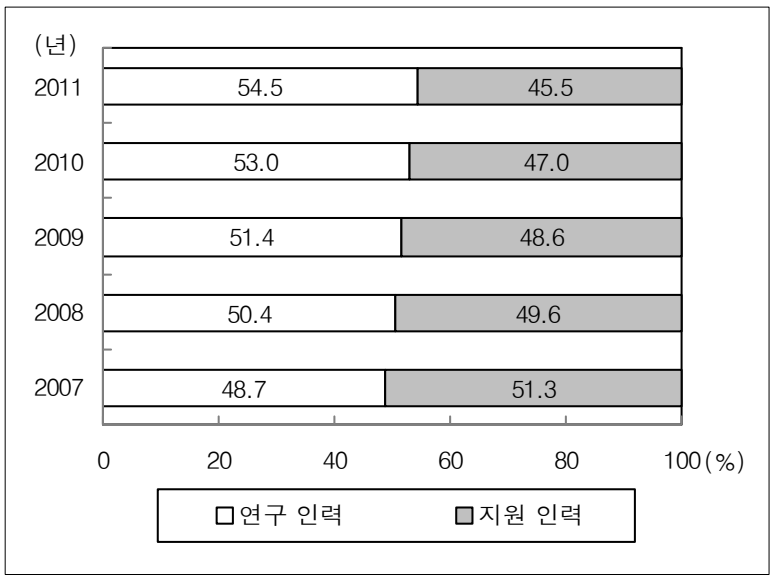
② 직종별 현원의 구성비율



③ 지원 인력(현원) 중 박사 학위 소지자 비율



④ 직종별 현원의 평균 연령



⑤ 연봉 지급 총액(현원)의 직종별 구성비율